

SÁNDOR FERENCZI Y LA ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE BUDAPEST¹

Judit Mészáros, Ph. D.^(2*)

Esta es verdaderamente una ocasión excepcional: la apertura del Centro de Sandor Ferenczi en la New School for Social Research. Esto me lleva a evocar dos momentos de nuestra historia que han hecho posible que nosotros podamos hoy en día estar aquí celebrando. La primera fue la fundación de la New School, la cual ha sido de hecho un baluarte de progreso a lo largo de sus 90 años de existencia. Y este Centro sin duda representa parte de este espíritu de progreso. El otro momento es la primera conferencia internacional de Ferenczi dada en los últimos días en la ciudad de Nueva York en 1991, iniciada por dos de nuestros colegas aquí presentes, Adrienne Harris y Lewis Aron.³

Y aquí, nosotros nuevamente observamos el encuentro entre New York y Budapest en este gran evento, tal como en ese otro: en el cual la Sandor Ferenczi Society de Budapest fue galardonada recientemente con el premio Mary S. Sigourney 2008 por sus 20 años de contribución al campo del psicoanálisis.

Tenemos razones para celebrar. Después de medio siglo de una aparente muerte, el espíritu intelectual de Ferenczi ha sido revivido por el firme compromiso y arduo trabajo de dos generaciones de profesionales de todo el mundo.

Ferenczi desarrolló conceptos innovadores en el pensamiento académico, y en los puntos de encuentro de la cultura y el psicoanálisis. Él y los miembros de la Escuela de Budapest representaban no sólo las raíces húngaras, sino también los valores, el enfoque académico y la creatividad característica de la Europa Central y Oriental de la primera mitad del siglo 20. Estos han sido fundamentales en aportarle al mundo con un gran número de estudiosos y artistas -entre ellos los físicos nucleares Edward Teller y Leo Szilard, el matemático John von Neumann, el padre de la computadora moderna y el escritor Alexander Marai- todos los cuales fueron muy cercanos a Ferenczi.

Ferenczi energetizó al movimiento psicoanalítico. El inauguró un cambio de paradigma que aún hoy afecta a la teoría y práctica psicoterapéutica. Al mismo tiempo, fue quien propuso la creación de ciertas claves institucionales. Por ejemplo, fue suya la recomendación de que se formara la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA) en 1910, una institución que continua desempeñando en la actualidad el mismo papel. Ferenczi fundó la Sociedad Psicoanalítica de Hungría en 1913. Se convirtió en el primer profesor universitario nominado en el mundo del psicoanálisis en 1919 y desempeñó un papel significativo en el desarrollo de la Escuela Psicoanalítica de Budapest.

Pero, ¿existe realmente una Escuela?, ¿Se puede realmente hablar de una escuela sin muros, sin director, ni estudiantes? Y si fuese así, ¿qué principios organizacionales proporcionan el terreno común que distingue la filosofía profesional de sus miembros?, ¿Cómo la Escuela de Budapest de Psicoanálisis fue tomando forma?, ¿Cuál fue el papel que Sandor Ferenczi jugó en ella?, ¿Qué significado ha tenido esta agrupación intelectual para la evolución del psicoanálisis y la psicoterapia moderna?, ¿Cómo los momentos decisivos de la política húngara y europea a principios del siglo 20 impactó tanto en el psicoanálisis como en los propios analistas?

1.- Leído en ocasión de la Ceremonia de Apertura del Ferenczi Center at the New School for Social Research el 12 de Enero del 2009.

2*.- Judit Mészáros, Ph. D..

3.- Muchos artículos de esta conferencia fueron publicados en 1993, en: El legado de Sandor Ferenczi. Editado por Lewis Aron & Adrienne Harris.

“ES MUY PROBABLE QUE BUDAPEST SEA EN EL FUTURO EL CENTRO DE NUESTRO MOVIMIENTO”. (FREUD, 1918)

En una carta a Karl Abraham en agosto de 1918, Freud dijo que él creía que “ Es muy probable que Budapest sea en el futuro el centro de nuestro movimiento “ (Carta de Freud a Karl Abraham, [1918] 2002). ¿Cómo es que, apenas una década después de Freud y Ferenczi se encontraran por primera vez en 1908, Budapest sería adecuado para semejante rol?

Las principales características de la Escuela de Budapest pueden estar vinculadas a la figura de Ferenczi pero más allá de él, también se derivan de la *interdisciplinarietà* del psicoanálisis: cómo llegó a interrelacionarse con *los procesos de modernización en la Hungría de inicios del siglo XX a través de personalidades en la literatura, las artes, y las ciencias sociales*. La personalidad innovadora y liberal de Ferenczi hizo posible que un gran número de personas creativas de una variedad de campos académicos llegaran a unirse estrechamente con el psicoanálisis y a disfrutar de una mayor libertad en su trabajos creadores en las más variadas áreas, tales como la etnografía, la pedagogía, la literatura e incluso la economía.

EL CATALIZADOR:

Ferenczi fue un catalizador para el desarrollo del psicoanálisis. A través de su incansable labor en la enseñanza y como orador en Hungría, el “nuevo punto de vista humanista”, como Ignotus, una contemporánea figura literaria, llamaba al psicoanálisis (Ignotus, [1933] 2000, 39), pronto fue adoptado por los receptivos modernistas intelectuales.

EL PAPEL DE LOS FOROS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA EL PSICOANÁLISIS

La vanguardia de intelectuales organizó sus foros. Hungría vio tanto la creación de la Universidad Libre de las Ciencias Sociales, la revista médica semanal *Gyógyászat* (Terapia), y la fundación de revistas de crítica literaria: como *Nyugat* (Occidente), y para la sociología, como *A huszadik század* (El Siglo Veinte), y todo con el propósito de transmitir las nuevas corrientes intelectuales. Del mismo modo, se organizó un foro por los estudiantes de medicina, *A Galilei kör* (El Círculo Galileo). Y todos ellos estaban deseosos de difundir las ideas del psicoanálisis. En otras palabras, tanto los estudiantes universitarios como los jóvenes intelectuales de vanguardia tenían la oportunidad no sólo de seguir, sino también de jugar un papel importante en el desarrollo del psicoanálisis. Todo esto resultó en un evento verdaderamente relevante. El nombramiento de Ferenczi como profesor titular en Budapest en 1919 y la creación simultánea del primer departamento de psicoanálisis dentro de la universidad médica (Eros, Kapas y Kiss, 1987) representó el cumplimiento de los esfuerzos de estos estudiantes.

Por lo tanto, los medios de comunicación contemporáneos jugaron un papel esencial en los hechos, que diez años después de la primera reunión de Freud-Ferenczi (1908), hicieron que el Psicoanálisis en Budapest llegara a convertirse en un nuevo método para el tratamiento de pacientes con neurosis. Ignotus describe el psicoanálisis temprano tan difundido por Ferenczi de esta forma: “al día siguiente nosotros estábamos pensando de una manera diferente de lo que lo habíamos hecho el día anterior” (Ignotus, [1933] 2000, 38). El psicoanálisis se podía encontrar en las conversaciones en los cafés de Budapest e incluso en las parodias de las canciones folk.

Eresz alatt fészkel az ösztön
Gátlásomat Ferenczinél
Hófehérre fürösztöm.

(Hegedűs [1932] 1988, 28, idézi Valachi, 2008)

Con mi bello pequeño instinto
Anidando en los árboles,
Froto mi inhibición
Limpio a lo Ferenczi.

(Traducido por Thomas Williams)

La posición de Budapest fue posteriormente reforzada por el hecho de que el 5º Congreso Internacional de Psicoanálisis se celebró allí en 1918⁴. Durante el Congreso, Antal Freund de Tószeg -el dueño de una cervecería, que fue el primer mecenas del movimiento psicoanalítico- se comprometió con lo que sería el equivalente actual de medio millón de dólares para establecer una editorial psicoanalítica internacional y una biblioteca en Budapest. Al mismo tiempo, tenía previsto apoyar la creación de una clínica psicoanalítica de pacientes ambulatorios y la enseñanza del psicoanálisis como parte de un plan de estudios en la universidad. Por lo tanto, el crecimiento de un sistema fuerte y diverso había comenzado, el cuál incluía planes para *expandir la publicación psicoanalítica, la enseñanza del psicoanálisis en el plan de estudios médicos, y crear condiciones para un tratamiento de costos bajos*.

A diferencia de “la hostil indiferencia a los aprendizajes y formación [...] en Viena” - como Freud amargamente describía su situación (Freud 1914, 40)- Budapest ofrecía perspectivas tentadoras para todo el movimiento psicoanalítico.

ETAPAS HISTÓRICAS DE LOS PRIMEROS TIEMPOS -LA PRIMERA OLA DE EMIGRACIÓN-VIENA Y BERLÍN.

El final de la Primera Guerra Mundial trajo consigo el colapso de la Monarquía Austro-Húngara. Siendo parte del bando perdedor, Hungría perdió dos tercios de su territorio en el tratado de paz subsiguiente. También se llevaron a cabo otros cambios dramáticos entre 1918 y 1920. *De hecho, en el espacio de sólo un año y medio, la monarquía se desmoronó y la “Aster Revolución”* -sobre la base de la radical oposición liberal de la Primera Guerra Mundial⁵- provocada a partir de la breve creación de la primera *República Húngara*, la cual fue incapaz de mantenerse entre medio de los conflictos de poder internos e internacionales que la rodean. Dando así un paso hacia la *República Soviética*, que se prolongó durante varios meses, este fue, a su vez, seguido por la contra reacción derechista, el *Terror Blanco*. Contra los cambios y alteraciones de tales proporciones, el potencial de Budapest para jugar un papel central en el movimiento psicoanalítico se perdió completamente.

Las numerosas medidas de represalia tomadas en 1919 y 1920 implicaron las siguientes pérdidas en comparación con la ventajosa situación del año y medio anterior:

1. Ferenczi fue destituido de su cargo de jefe de departamento, y, al mismo tiempo,
2. El psicoanálisis perdió su posición dentro del plan de estudios de la universidad.
3. Como resultado de la presión ejercida sobre Freud por Jones (Carta de Jones a Freud, [12 de octubre 1919] Freud-Jones, 1993, 357), Ferenczi renunció como presidente de la Asociación Psicoanalítica Internacional antes de su término debido a las difíciles comunicaciones de Hungría. En el ínterin (1919-1920), Jones se hizo cargo del puesto.
4. Debido a la inflación, una parte de la donación de Freund tuvo que ser llevada a Viena -y no Budapest- donde finalmente se establecieron en 1919, la biblioteca y la editorial psicoanalítica.

El período del Terror Blanco en los tempranos años veinte, el concomitante antisemitismo y la restricción del 6% de estudiantes judíos permitidos en las universidades, o los *numerus clausus*, todo ello desató una ola de emigración en la cual los izquierdistas, los judíos, o la fracción anti-dictatorial de la intelectualidad Húngara se vieron compelidos a emigrar. Destacados científicos, filósofos y artistas abandonaron entonces el país⁶, y la mayoría de ellos emigraron a Berlín. Como consecuencia de la ola de emigración de Europa del Este Central que siguió a la Primera Guerra Mundial, Berlín se convirtió en terreno fértil para la cultura moderna y se convirtió en una ciudad que adoptó plenamente los talentosos emigrantes de esta *intelligentsia* (Frank, 1999).

Fue en ese momento entonces cuando Budapest perdió una parte de sus analistas por primera vez. Una cuarta parte de los 18 miembros de la Sociedad Psicoanalítica de Hungría abandonó el país. Los miembros

4.- El congreso se realizó entre el 28-29 de Septiembre de 1918.

5.- Tibor Hajdú y Zsuzsa L. Nagy: “Revolució, Contrarevolució, Consolidación,” En: Peter F. Sugar, Péter Hanák, Tibor Frank, Eds., Una Historia de Hungría. Indiana University Press, Bloomington and Indianapolis, 1994. 295-309.

6.- Theodore von Kármán, Michael Polányi, Leó Szilárd, Edward Teller, Arnold Hauser, George Lukács y Karl Mannheim, solo por mencionar a algunos de ellos.

que emigraron, incluían a Sandor Radó (secretario de la sociedad)⁷, Jenő Harnik, Jenő Varga⁸, Sandor Lóránd y Melanie Klein⁹. El psicoanálisis húngaro se vio obligado a resignarse a la pérdida de sus miembros jóvenes más promisorios, algunos de los cuales -Michael Balint, Alice Balint y Edit Gyömrői- quienes posteriormente regresarían a Budapest en el período de consolidación entre 1925 y 1937. Sin embargo, poco después, se vieron nuevamente obligados a salir y luego a emigrar de forma permanente en la segunda ola (1938-41).

Primera ola de emigración 1919-1926

Viena	Berlín	Leipzig	Paris	New York City
Miembros de la Sociedad Psicoanalítica Húngara				
Jenő Varga	Jenő Hárnik Melanie Klein Sandor Radó			Sandor Lóránd
Futuros analistas				
Margaret Mahler Edit Gyömrői (1919) René Spitz	Michael Balint Alice Balint Franz Alexander Georg Gerő Edit Gyömrői (1923)	Therese Benedek	George Devereux, alias György Dobó	

La cara de Europa había cambiado. Budapest empezó a declinar, Viena y Berlín crecían en importancia. Berlín fue el baluarte de la emigración de la intelectualidad de la Europa Central y del Este y llegó a ser el centro neurálgico de la cultura europea.

El primer Instituto Psicoanalítico fue fundado en Berlín en 1920; y en él se instituyó la estructura básica para la formación en este campo. Este esfuerzo se basaba en parte en la experiencia de un solo analista húngaro, Sandor Radó. Una década más tarde, fue a través del mismo Radó, que el modelo de formación de Berlín se trasladó a Estados Unidos, donde las bases para el sistema de formación americana se iniciaron al principio de la década de 1930 en el Instituto Psicoanalítico de Nueva York bajo la dirección de Radó.

Debido a estas limitadas oportunidades a finales de la década de 1920, Budapest sólo vería su primer instituto de formación establecido hacia 1926 y luego, en 1931, un policlínico, el cual proporcionó un pequeño cupo de terapia psicoanalítica para pacientes ambulatorios, pero la ciudad se las ingenió para ver el renacimiento de una intensa actividad y desarrollo creativo en la investigación y la formación psicoanalítica (Haynal y Mészáros, 2004).

Una década de un Berlín floreciente llegó a su fin con la llegada de Hitler al poder en 1933. Esto marcó el destino de los psicoanalistas en Berlín (Brecht, Friedrich, Hermanns et al., 1985). Luego, con la expansión

7.- Sandor Radó tuvo un activo rol en el gobierno Húngaro Soviético. Nosotros sabemos por una carta de Ferenczi a Freud, que Radó había tenido cierta participación en el nombramiento de profesor de Ferenczi. Ferenczi escribió que tenía “mezclado todos los temas para la sección de educación” (Ferenczi 812, reud-Ferenczi, 1996, 353).

8.- Habiendo sido parte del gobierno de Béla Kun como el Comisario para las Finanzas y luego para la producción Social, así como Secretario del Consejo Económico para las Personas. Jenő Varga fue condenado a muerte después de la caída de la Republica Soviética. El huyó a Austria y tomó parte en las sesiones de la Sociedad y tomo parte en las sesiones de la Sociedad Psicoanalítica Vienesa por un corto periodo de tiempo ente febrero y junio de 1920. Más tarde, el viajo a Moscú al 2nd Congreso de la Internacional Comunista y se radico en la Rusia Soviética donde trabajo con Lenin y fue director entre 1927 y 1947 del Institute of World Economics and Politics of the Soviet Academy of Sciences (Toegel, 2001).

9.- Melanie Klein llegó a ser miembro de la Sociedad Psicoanalítica Húngara en 1919 con su trabajo titulado “El Desarrollo del Niño”. Ella dejó el país en 1921 debido al antisemitismo.

del fascismo y de la anexión de Austria, lo mejor y más brillante de la intelectualidad vienesa se vio mermada (Stadler y Weibel, 1995) -incluyendo a Freud y la comunidad psicoanalítica vienesa (Molnar, 1992).

Ferenczi murió repentinamente de anemia perniciosa en mayo de 1933, poco antes de su 60º cumpleaños -en un momento en que los libros eran quemados en hogueras en las calles de Berlín de la Alemania de Hitler.

Es una extraña desgracia para alguien volar libremente en términos intelectuales, pero tener su desarrollo emocional/apego y su lealtad entregados a un tipo de figura paterna que obstaculiza los grados de libertad que se necesitan. Esta es una fuente segura de conflictos. De hecho, Ferenczi vio su propia anemia perniciosa como algo de tipo psicossomático en su origen:

“En mi caso, la crisis sanguínea aumento cuando me di cuenta de que no sólo no puedo confiar en la protección de un “poder superior”, sino por el contrario yo seré pisoteado por este poder indiferente tan pronto como yo haga mi propio camino y no el suyo” (Ferenczi, [02 de octubre 1932], 1988, 257).

No fue la muerte de Ferenczi lo que interrumpió el posterior desarrollo de la Escuela de Budapest; fue la urgente necesidad de huir de una Europa que era controlada cada vez más por el fascismo, el huir -si es que era posible, si llegaba la ayuda, y ¡si existía un lugar a donde poder huir!

Hoy no podríamos hablar del impacto de la Escuela de Budapest sin la inestimable colaboración de la Asociación Psicoanalítica Americana. Se fundó el *Comité de Emergencia de Auxilio e Inmigración* el 13 de marzo de 1938, un día después de la Anschluss (Mészáros, 1998). El Comité estableció el objetivo de ayudar a escapar y a inmigrar a todos los colegas europeos por todos los medios posibles. Enviaban declaraciones juradas para obtener visas, proporcionaban apoyo financiero, y buscaban oportunidades de trabajo. El Comité de Emergencia ayudó a 250 personas en su mayoría psicoanalistas europeos en su escape -junto con sus familias, si era necesario. La mayoría fueron asistidos en un lapso de tres años, hasta que los EE.UU., entró en la guerra en 1941. *El Comité de Emergencia apoyó a los psicoanalistas en virtud de su profesión, era suficiente con ser miembro de la comunidad internacional de los psicoanalistas. Las decisiones del Comité no estaban influidas por los logros profesionales, y ellos se ubicaron por encima de los conflictos sustentados en rivalidades profesionales.*

(Un esfuerzo similar fue el de la Nueva Escuela cuando se comprometió en el establecimiento de la Universidad en el Exilio en 1933. En ello apoyaron a más de 180 científicos, artistas, y sus familias, amenazados por el Nacionalsocialismo.)

HUNGRÍA: LA SEGUNDA OLA DE EMIGRACIÓN (1938-1941) UN CAMBIO CONTINENTAL

En las semanas siguientes al Anschluss, el Parlamento Húngaro aprobó su primera Ley antijudía (1938) y poco después de esta siguió la segunda. Esto facilitó la segunda oleada de emigración, y la consecuencia fue un cambio continental.

Véase la carta de Géza Róheim a John Rickman (diapositiva 15)

Emigrados desde Hungría entre 1938-1941 por país de asentamiento			
United States	Australia	United Kingdom	Ceylon (Sri Lanka)
Tibor Ágoston Róbert Bak Susan Déri Sandor Feldman Fanny Hann Kende Dezsó (David) Rapaport Géza Róheim	Klára Lázár-Gerő	Alice Balint Michael Balint	Edit Gyömrői

Húngaros en instituciones psicoanalíticas de EEUU 1925-1942		
<i>The New York Psychoanalytic Society</i>	<i>The Chicago Institute for Psychoanalysis</i>	<i>The Topeka Institute for Psychoanalysis</i>
Sandor Lorand	Franz Alexander	David Rapaport
Sandor Rado	Therese Benedek	Georg Geró
Geza Roheim		
Sandor Feldman		
Fanny Hann-Kende		
Robert C. Bak		
Tibor Agoston		
Andrew Peto – 1956		

Ejemplar entre los heroicos esfuerzos del Comité de Emergencia es el hecho de que escribió más de 200 cartas en el intento de colocar a David Rapaport -hasta que conoció a Karl Menninger, quien lo invitó a trabajar en su clínica en Topeka, Kansas.

ESCUELAS SIN MUROS

¿QUÉ IMPORTANCIA TUVO LA EMIGRACIÓN DE ENTREGUERRAS DE LOS ANALISTAS HÚNGAROS EN EL DESARROLLO DEL PSICOANÁLISIS MODERNO?

Hay dos áreas en las cuales el impacto de esto puede ser demostrado claramente: por una parte, los métodos teóricos y terapéuticos; y por otro, los sistemas de formación e institutos de formación.

Dadas las limitaciones de longitud de este artículo, voy a dar sólo una indicación de su impacto a continuación y cubrir sólo las innovaciones más destacadas cuyos orígenes se remontan a Budapest.

I. MÉTODOS TEÓRICOS Y TERAPÉUTICOS

“Los húngaros eran conscientes de que el psicoanálisis era una calle de dos vías.”¹⁰ (Paul Roazen, 2001)

1.- Contratransferencia - Relacionalidad mutuamente reflexiva

Desde principios de los años veinte en Hungría, *el psicoanálisis se convirtió en un sistema de procesos multidireccionales de elementos interpersonales e intersubjetivos*. El positivo pensamiento de Ferenczi a partir del 1919 sobre el fenómeno de la contratransferencia representó un cambio de punto de vista fundamental (Ferenczi [1919] 1980, [1928] 1997, Haynal de 1988, Cabré, 1998). Esto allanó el camino para que el psicoanálisis se convierta en un sistema de comunicación interactiva, un proceso “basado en la relacionalidad” (Haynal, 2002, xi) o, como Paul Roazen tan acertadamente dijese, de “una calle de dos vías” en psicoanálisis (Mészáros, 2004a).

El psicoanálisis presupone la existencia simultánea de los procesos interpersonal, intersubjetivo e intrapsíquico, basados en la confianza entre el analista y el analizando. El analista y analizando entran en una relación mutuamente reflexiva que se realiza en el proceso de la transferencia-contratransferencia. La comunicación auténtica por parte del psicoterapeuta se convierte en un requisito fundamental (Hoffer, 1996), tanto como que las declaraciones falsas dan lugar a la disociación y repiten la dinámica de las relaciones patológicas anteriores. Como lo expresaríamos en la actualidad, falsos comentarios producen falsos objetos de self. Tanto la contratransferencia como la comunicación auténtica se incorporaron en el método psicoanalítico de la mayoría de los analistas de Budapest. Michael Balint y Alice Balint (Balint y Balint, 1939), Hann Kende Fanny (Hann Kende, [1933] 1933) y Therese Benedek, quienes también estaban cerca de Ferenczi, fueron guiados por esta convicción desde los inicios de la década de los 30, y esto tuvo un fuerte impacto en el desarrollo del psicoanálisis después que ellos emigraron. De hecho, Benedek fue

10.- Film on Sandor Ferenczi, Hungarian Television, 2001.

prácticamente una de los primeros en enseñar sobre contratransferencia a los estudiantes bajo su supervisión en el Instituto de Chicago (Gedo, 1993). A través de Clara M. Thompson, que fue analizada por Ferenczi, y Harry Stack Sullivan, otro simpatizante americano, algunas de sus ideas se convirtieron en parte del pensamiento de la escuela interpersonal de Sullivan, fundada en los EE.UU.

2.- Teoría de las relaciones de objetos tempranas – Ferenczi, Michael Balint, Alice Balint, Imre Hermann, Melanie Klein, Margaret Mahler, Therese Benedek, René Spitz... Winnicott

Ferenczi percibió la importancia de la relación temprana madre-hijo desde el principio. Fue sobre esto a lo que se refería en su *Diario Clínico* cuando escribió: durante el análisis debemos sondear profundamente, “hasta llegar a las madres” (Ferenczi, [1932], 1988, 74).

Ferenczi tuvo un impacto en dos figuras claves del desarrollo de este modelo psicoanalítico. Estas fueron Melanie Klein y Margaret Mahler, las cuales tenían sus raíces en Budapest. Ferenczi fue el primer analista de Klein, y fue él quien la inspiró para dedicarse a los niños. Su aliento sugerente fue bien recibido. Klein se convirtió en miembro de la Sociedad Psicoanalítica de Hungría con su ponencia “El desarrollo del niño” en 1919. La primera conceptualización de la teoría de las relaciones de objeto se asocia con el nombre de Klein.

De entre los analistas de Budapest había varios que no estaban de acuerdo con las ideas de Klein sobre un narcisismo, sadismo e impulsos agresivos primario en el bebé recién nacido. Citando a Imre Hermann, Alice Balint y de hecho su propia investigación y experiencia, Michael Balint ([1937] 1949) dijo que habían llegado a la conclusión de que en Budapest la fase más temprana de la vida de una psique, no es narcisista. Está dirigida a los objetos, y estas relaciones de objeto tempranas son pasivas. El objetivo es obtener amor, porque eso es lo que necesita para llegar a ser una persona: “ser amado y nutrido, sin estar obligado a dar nada a cambio” (Balint *ibid*, 269). Esto es un amor pasivo/amor primario, una relación arcaica entre la madre y el niño; esto es una armoniosa experiencia temprana del bebé con la madre. Si esta es frustrada, el niño tiene que aprender cómo él/ella puede satisfacerla (lo). *En este sentido, el narcisismo es una reacción*. El concepto de Balint es análogo al concepto de Kohut de relaciones objetales arcaicas especulares o idealizadas (Bacal y Newman, 1990). En tanto profesor visitante en el Departamento de Psiquiatría de Cincinnati, Balint tuvo una influencia en los “Cincinnatienses” (Ornstein, 2002, 27).

Michael Balint consideró la pérdida de la confianza básica como uno de los primeros traumas, la cual tiene que ser restaurada durante el proceso de curación (Balint [1933] 1965). En *El niño mal recibido y su instinto de muerte*, basado en su trabajo con adultos, Ferenczi escribió que el rechazo del bebé o la falta de amor, como consecuencia de los actos subconscientes de autodestrucción pueden llevar a una condición que amenaza la vida (Ferenczi, [1929] 1955, 103). Ideas similares han sido expresadas por otro húngaro, René Spitz, en los fenómenos conocidos colectivamente como síndrome de hospitalización (Spitz, 1945).

Al igual que Michael Balint, Teresa Benedek utiliza el término “amor de objeto primario”, así como el de “objeto pasivo de amor”, aunque su idea es utilizar el término fenomenológico “confianza” como la base para el desarrollo de una relación de objeto positiva entre la madre y el hijo (Benedek, [1938] 1973). Apoyada en sus observaciones tempranas de niños a inicios de la década de 1920, Benedek describe síntomas similares entre las madres y sus bebés, tal como ella lo exploró en la comunicación madre-hijo (Mészáros, 2004b). Usando el lenguaje de la teoría de la vinculación actual, un niño refleja las manifestaciones de su madre. De acuerdo con las teorías biosociales que regulan el desarrollo emocional, una madre y su hijo crean un sistema de comunicación afectiva desde el principio de la vida, uno en el que las interacciones con la madre juegan un papel fundamental en la modulación del estado afectivo del niño (Gergely y Watson, 1996; Fonagy, 2003).

“No más de lo necesario”, “óptima”, “Suficientemente buena”

Los primeros escritos de Ferenczi -en 1908- abordan los implícitos de la represión del tipo “no más que lo necesario” en el desarrollo del niño (Ferenczi, [1908] 1955). Margaret Mahler, quien era muy cercana de Ferenczi, usó la expresión “óptimo” en la descripción de una solución al proceso de individualización-separación, y utiliza

la expresión “simbiosis óptima” como la cuna de la presente individualización. Después, será Winnicott quien expresará muy acertadamente el concepto de optimalidad como una condición para un fondo positivo para el desarrollo psíquico, cuando acuñó la maravillosa frase “una madre suficientemente buena”.

3.- La teoría del trauma

El *cambio de paradigma* de Ferenczi en la teoría del trauma es un proceso que se inició en la década de 1920 y ha tenido un impacto a largo plazo. Los elementos esenciales de ello se pueden distinguir en varios de sus estudios, sin embargo, sus más importantes hallazgos, se encuentran en su *Confusión de lenguas entre los adultos y el niño* (Ferenczi [1933] 1955), así como en su *Diario Clínico* (Ferenczi [1932] 1988).

Con su concepto de trauma, Ferenczi desató el nudo gordiano. El dilema de Freud fue determinar si los eventos traumáticos eran reales o producto de la imaginación de una persona, lo cual articuló como la primera y segunda teoría del trauma. Para Ferenczi, la cuestión no eran si los recuerdos retratan o no con precisión los hechos reales. Él se estaba preguntando qué era lo que convertía una experiencia en una fuerza traumatizante para el sujeto. Para llegar a una respuesta, él puso el proceso de traumatización en el campo de las relaciones, en donde la realidad objetiva está matizada por la relación entre el individuo traumatizado y el agresor, así como por una serie de otros fenómenos.

Afirmó que *el trauma se basa en hechos reales y que su ocurrencia se construye en la dinámica interpersonal e intersubjetiva de las relaciones de objeto*. En la situación traumática la víctima y el *perseguidor/agresor utilizan diferentes mecanismos de defensa del yo*. Ferenczi fue el primero en describir *el mecanismo de defensa del Yo de la identificación con el agresor*. Y también se centró en la desmentida y la escisión o fragmentación durante las experiencias traumáticas (Vikár, 1999). Anna Freud generalizó el uso de este término para describir la identificación con el agresor en el marco de los mecanismos de defensa del yo (Anna Freud [1936] 1994). Ella lo entendió como un mecanismo de defensa del Yo para denominar una agresión menor o agresión fantaseada (Dupont, 1998), pero Ferenczi la describe claramente como un mecanismo y/o capacidad del Yo. Entre los psicoanalistas americanos, Clara M. Thompson reflexionó en la misma línea que Ferenczi.

Ferenczi hizo hincapié en la *importancia* de la presencia o ausencia de una *persona de confianza* en la *situación post-traumática* (Mészáros, 2002).

El también presentó el fenómeno de la *resiliencia* como un eventual recurso de la personalidad para equilibrar la influencia de los eventos traumáticos.

Todos estos elementos integrados en las teorías modernas del trauma y en los enfoques del PTSD (Desorden del Estrés Postraumático)

4.- Psicósomática Psicoanalítica

Ferenczi, Lajos Lévy, quien entre otras cosas, era el médico de familia de Freud, y Michael Balint, incorporaron todas las ideas psicoanalíticas a la práctica de la medicina interna a partir de los primeros años en cuestión. Por ejemplo, Ferenczi impartió un curso de introducción a la psicósomática psicoanalítica en 1923 para la Asociación Médica de Košice en la actual Eslovaquia.

La actividad de Michael Balint es bien conocida en el campo del tratamiento psicósomático, su investigación y formación. En la década de 1950, creó grupos de estudio de caso para los médicos de familia, los así llamados “Seminarios de formación cum investigación”, o, más popularmente, los “Grupos Balint” (Balint, 1968).

Franz Alexander se convirtió en una figura emblemática en la psicósomática psicoanalítica. Él se diferenció de los puntos de vista de Ferenczi en que ya no vio el cuerpo como portador de símbolos. Lo vio como un sistema reactivo, que puede reaccionar con símbolos pero también puede expresarse a través de un sistema nervioso vegetativo, que no se corresponde directamente con el proceso de la simbolización.

5.- Desarrollo de la investigación psicoanalítica - integración de las pruebas en el trabajo clínico

El desarrollo de la investigación clínica y la integración del C.I. y los test proyectivos en el trabajo clínico de psicólogos y psiquiatras son ambos atribuidos a David Rapaport. El organizó y se convirtió en el

jefe del Departamento de la Clínica Menninger de Investigación en Topeka, Kansas (Gill, 1967). Rapaport ejerció una poderosa influencia en sus contemporáneos. Dio conferencias en institutos psicoanalíticos en todo los EE.UU., dando lugar a una apreciación de la teoría psicoanalítica y la psicología del yo.

II. LA FORMACIÓN PSICOANALÍTICA Y SISTEMAS INSTITUCIONALES

Los analistas húngaros tenían muchísima experiencia en el desarrollo tanto de una estructura para la formación psicoanalítica como en sistemas institucionales, ejemplos sobresalientes de ello fueron Ferenczi, Michael Balint, Sandor Radó, Franz Alexander y David Rapaport. Esto es extremadamente significativo debido a la importancia de un programa educativo sistemático para influir en la próxima generación. De hecho, quienes dirigen institutos aportan su orientación intelectual dentro de la cultura de la institución.

(1) Ferenczi recomendó la formación de la Asociación Psicoanalítica Internacional (1910).

(2) Ferenczi fue el primero en considerar cuan necesario era para los analistas tener su propia formación porque creía que el análisis didáctico hacía falta y que ese trabajo a menudo hacía falta (Ferenczi, [1932] 1988).

(3) La construcción del análisis de formación de Vilma Kovács (Kovács, [1933] 1993) surgió como el “modelo Húngaro”. De acuerdo con esto, en primer lugar la supervisión de un joven candidato analista se hacía con su propio analista para que las obstrucciones que se derivan de su propia personalidad, pero aún no se revelan sean capaces de salir a la superficie tan pronto como sea posible.

(4) La formación psicoanalítica se convirtió primero en parte del plan de estudios médicos a través de Ferenczi (1919).

(5) A partir de 1922, Sandor Radó contribuyó en gran medida al desarrollo del sistema de formación en el Instituto Psicoanalítico de Berlín.

(6) Radó llevó el modelo de formación de Berlín a Nueva York (1930), estableciendo allá el sistema básico de la formación psicoanalítica de Estados Unidos.

(7) En 1945, Radó introdujo el psicoanálisis en la Universidad de Columbia en la ciudad de Nueva York, estableciendo la Clínica Psicoanalítica de Formación e Investigación, que todavía está en funcionamiento hoy en día como Centro de la Universidad de Columbia para Formación e Investigación Psicoanalítica.

(8) Alexander estableció el Instituto de Psicoanálisis de Chicago (1932).

(9) En Melbourne, Klára Lázár creó la Sociedad Psicoanalítica de Australia (1940).

Todos los analistas que habían emigrado de Budapest más tarde se convirtieron en analistas de formación y por lo tanto tuvieron un impacto en el trabajo de varias generaciones. Ellos se las ingeniaron para atraer a numerosos miembros a la comunidad psicoanalítica. Los Presidentes de la Sociedad Psicoanalítica de Nueva York incluyen a Sandor Lóránd (1947-48), Robert C. Bak (1957-59), Margaret Mahler (1971-73) y Andrew Petó (1975-77). Michael Balint fue el presidente de la sección médica de la Sociedad Psicoanalítica Británica y desde 1968 hasta su muerte en 1970 fue su presidente.

A los miembros de la escuela de Budapest en su conjunto todos ellos psicoanalistas europeos emigrados, se les puede aplicar una maravillosa frase de un colega de nuestro tiempo: “Ellos se convirtieron en nuestros maestros y en nuestros amigos, y en una influencia muy positiva en nuestra vida” (Mészáros, 2008).

NOTAS AL CIERRE:

La supervivencia intelectual de la Escuela de Budapest se debe a la solidaridad sin precedentes de los colegas estadounidenses que establecieron el Comité de Emergencia de Auxilio e Inmigración. El Comité no sólo salvó vidas, sino también salvó las perspectivas específicas de los analistas de Budapest y de otras partes de Europa. Siguiendo el ejemplo de Ferenczi, como André Haynal dijo, se hizo una llamada invisible a pensar, sentir y cuestionar libremente (Haynal, 2002).

¿Por qué fue Ferenczi importante no sólo para el psicoanálisis, sino también para el pensamiento académico en un sentido más amplio y como una forma de pensar que acoja la complejidad interdisciplinaria? La investigación internacional ha hecho mucho para responder a esta pregunta en los últimos 20 años. Sin

embargo, hay una pregunta que rara vez nos formulamos. ¿Por qué todo esto es importante para nosotros personalmente? Tengamos en cuenta que el espíritu de Ferenczi es algo que ha atraído a profesionales desde muy diversos lugares que van desde Budapest, a través de Florencia, París, Londres y Buenos Aires, y luego a Nueva York. Ha dado forma también a esfuerzos por preservar su legado, y –como la inauguración del Centro de Ferenczi en Nueva York y los planes para crear el Centro de Ferenczi en Budapest- también a realizar esfuerzos por transmitir el legado a las generaciones venideras.

Pero ¿qué representa este espíritu de Ferenczi?

Tal vez muchos de ustedes comparten algunos de mi sentimientos respecto a quién era Ferenczi. Él sabía cómo mirar, cómo guardar silencio, y cómo escuchar. Podía soportar la tensión creada por la incertidumbre sin dar respuestas rápidas, llenas de prejuicios. Él respetaba la soberanía humana y se centraba en las herramientas del psicoanálisis para facilitar el desarrollo de una personalidad autónoma. Evitaba la hipocresía profesional, y promovía la tolerancia y la capacidad de cooperación para hacer posible la creación de conexiones reales interdisciplinarias.

Y hoy en día pareciera que tenemos una gran necesidad de una cooperación constructiva que haga posible seguir construyendo en la medida de lo posible en torno a valores compartidos. El Centro de Ferenczi que ahora se abre en la New School sin duda proporcionará nuevas oportunidades para este fin.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo es realizado a partir de una investigación de la Woodrow Wilson International Center for Scholars (Washington, D.C.), de la Research Support Scheme de los Soros Foundation, y por la Research Committee of the International Psychoanalytical Association. Deseo expresar mis agradecimientos a Nellie L. Thompson, PhD (Curator of Archives & Special Collections, A. A. Brill Library, The New York Psychoanalytic Institute), a Ms. Jill Duncan y especialmente a Ms. Linda Carter Jackson por su invaluable ayuda en la investigación de los documentos relativos a los Húngaros (The Archives of The British PsychoAnalytical Society). Estoy muy agradecida de Mr. Paul Bunten (Archives of the Payne Whitney Clinic) y Jerome A. Winer, MD (University of Illinois at Chicago).

BIBLIOGRAFÍA

- ARON L., HARRIS, A. (Eds.) (1993): *The Legacy of Sandor Ferenczi*. The Analytic Press, Hillsdale, N. J., London.
- BACAL, H. A., NEWMAN, K. M. (1990): *Theories of Object relations: Bridges of Self-Psychology*. Columbia University Press, New York.
- BALINT, M. ([1937]1949, 1965): *Early Developmental States of the Ego: Primary Object Love*. *International Journal of PsychoAnalysis*, 30 (4), 265-273; and In: *Primary love and PsychoAnalytic Technique*. Tavistock Publications, London, 74-90.
- BALINT, M., BALINT, A. (1939): *On transference and countertransference*. *International Journal of PsychoAnalysis*, 20 (34): 223-230.
- BALINT, M. ([1933] 1965): *Character analysis and new beginning*. In: Balint M. *Primary love and PsychoAnalytic Technique*. Tavistock Publ., London.
- BALINT, M. (1968): *Die Struktur der TrainingcumResearch Gruppen und deren Auswirkungen auf die Medizin*. *Jb. Psychoanalysis*, 5, 125-146.
- BENEDEK, T. ([1938] 1973): *Adaptation to reality in early infancy*. In: Benedek, T. *Psychoanalytic Investigations: Selected Papers*. Quadrangle/The New York Times Book, New York, 113-128.
- BRECHT, K., FRIEDRICH, V., HERMANN, L. M., KAMINER, I. J., JUELICH, D. H. (Eds.) (1985): "Here life goes on in a most peculiar way..." *Psychoanalysis before and after 1933*. Kellner.
- CABRÉ, M. L. J. (1998): *Ferenczi's contribution to the concept of countertransference*. *International Forum of Psychoanalysis*, 7: 247-255.
- DUPONT, J. (1998): *The Concept of Trauma According to Ferenczi and Its Effects on Subsequent Psychoanalytical Research*. *Int. Forum Psychoanalysis* 7: 235-240.

- ERŐS F., KAPÁS I., KISS GY., SPANGHERO, G. P. (1987): Ferenczi Sandor és a Budapesti Egyetem, *Pszichológia*, 7(4): 584–592.
- FERENCZI, S. ([1908] 1955): Psychoanalysis and education. In: Final contributions to the problems and methods of psychoanalysis. Maresfield Reprints, London, 280-290.
- FERENCZI, S. ([1933] 1955): Confusion of Tongues between Adults and the Child. In: Final contributions to the problems and methods of psychoanalysis. Maresfield Reprints, London. 156-167.
- FERENCZI, S. ([1919] 1980): On the technique of psychoanalysis. In: Further Contributions to the theory and technique of psychoanalysis. Maresfield Reprints, London, 177-189.
- FERENCZI S. ([1928] 1997): A pszichoanalitikus technika rugalmassága. In: *Technikai írások*. Animula, Budapest, 57–70.
- FERENCZI, S. ([1929] 1955): The unwelcome child and his death instinct. In: Final contributions to the problems and methods of psychoanalysis. Maresfield Reprints, London, 102-107.
- FERENCZI S. ([1932] 1988): *The Clinical Diary of Sandor Ferenczi*. (Ed. Dupont, J.) Harvard University Press, Cambridge, Mass. and London, England.
- FONAGY, P., TARGET, M. (2003): *Psychoanalytical Theories. Perspectives from Developmental Psychopathology*. Whurr Publishers.
- FRANK, T. (1999): Station Berlin. *Ungarische Wissenschaftler und Künstler in Deutschland 1919-1933*, Imis Beiträge. Heft 10. 7–38.
- FREUD, A. ([1936] 1994): The ego and the mechanisms of defense. The Hogarth Press and the Institute of PsychoAnalysis.
- FREUD, S. (1914): On the History of the PsychoAnalytic Movement. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud. Vol. XIV (1914-1916): On the History of the PsychoAnalytic Movement, Papers on Metapsychology and Other Works, 1-66.
- FREUD, S., ABRAHAM, K. ([1918] 2002): The Complete Correspondence of Sigmund Freud and Karl Abraham 1907–1925. In: Falzeder, E. (Ed.), Schwarzacher, C., Trollope, C. Majthényi K. (Transl.), Karnac, London, New York. *The Correspondence of Sigmund Freud and Sandor Ferenczi*. Vol. 2, 1914-1919. (Eds: Falzeder, E., Brabant, E., Giampieri-Deutsch, P.), The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Mass., London, England, 1996.
- FREUD, S., JONES, E.: The complete correspondence of Sigmund Freud and Ernest Jones 1908-1939. (Ed. Paskauskas R. A.), Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, MA. 1993.
- FONAGY, P (2003): A kötődés generációs átvitele: egy új elmélet, *Thalassa* 14(23): 83-106.
- GEDO, J. E. (1993): Empathy, new beginnings, and analytic cure, *Psychoanalytic Review*, 80(4): 507-518.
- GEREGELY GY., WATSON, J. S. (1996): The social biofeedback theory of parental affect-mirroring: The development of emotional self-awareness and self-control in infancy, *International Journal of PsychoAnalysis*, 77: 1181-1212.
- GILL, M. M. (1967): In memoriam David Rapaport. In: Gill, M. M. (Ed.) *The Collected Papers of David Rapaport*. Basic Books, Inc., New York, London, 37.
- HANN-KENDE, F. ([1933] 1993): Az áttétel és viszontáttétel szerepéhez a pszichoanalízisben. In: *Lélekelemzési tanulmányok*, Somló Béla Könyvkiadó, Budapest, 229-239.
- HAYNAL, A. (1988): *The Technique at Issue. Controversies in Psychoanalysis from Freud and Ferenczi to Michael Balint*. Karnac Books, London.
- HAYNAL, A. (2002): *Disappearing and Reviving. Sandor Ferenczi in the history of psychoanalysis*. Karnac Books, London.
- HAYNAL, A., MÉSZÁROS, J. (2004): Psychoanalyse in Budapest, 1928-1929. In: Lehrman Weiner, L. (Hg.) *Sigmund Freud durch Lehrmans Linse*. Psychosozial Verlag, 107-116.
- HOFFER, A. (1996): Asymmetry and Mutuality in the Analytic Relationship: Contemporary Lessons from the Freud-Ferenczi Dialogue. In: *Ferenczi's Turn in Psychoanalysis*. New York University Press, New York, London, 107-119.
- IGNOTUS ([1933] 2000): Búcsúztató. In: Mészáros J. (szerk.) *In Memoriam Ferenczi Sandor*. Józsefvárosi Műhely Kiadó, Budapest, 37–41.

- KOVÁCS, V. ([1933] 1993): Kiképző analízis és kontroll analízis. In: Lélekelemzési tanulmányok. Párbeszéd Kiadó, T-Twins Kiadó, 240–248.
- MÉSZÁROS J. (1998): The Tragic Success of European Psychoanalysis: The 'Budapest School', International Forum of Psychoanalysis, 7: 207–214.
- MÉSZÁROS J. (2002): Ferenczi's Trauma Theory—Solving a Dilemma /Intraand Interpersonal Dynamics of the Traumatization Process/. In: Varvin, S., Štajner-Popovič (Eds.) Upheaval: Psychoanalytical Perspectives on Trauma. International Aid Network, Belgrade, 195-205.
- MÉSZÁROS J. (2004a): Psychoanalysis is a Two Way Street, International Forum of Psychoanalysis, 13: 105-113.
- MÉSZÁROS J. (2004b): 'Budapest School' a School? Yes and No. In: Szekacs-Weisz, J. (Ed.) Lost Childhood and the Language of Exile. Imago East West, The Freud Museum, 112-133.
- MÉSZÁROS J. (2008): "Az Önök Bizottsága" Ferenczi Sandor, a budapesti iskola és a pszichoanalitikus emigráció. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- MOLNAR, M. (Ed.) (1992): The Diary of Sigmund Freud 1929–1939. The Freud Museum, London.
- ORNSTEIN, P. (2002): Michael Balint Then and Now: a Contemporary Appraisal. In: Dupont. J. (ed.): The Life and Work of Michael Balint. Three Special Issues. American Journal of Psychoanalysis, 62 (1): 25-35.
- SPITZ, R. (1945): Hospitalism. The Psychoanalytic Study of the Child, I. International University Press, New York.
- STADLER, F., WEIBEL, P. (Eds.) (1995): The cultural exodus from Austria. Springer-Verlag, Wien, New York.
- TOEGEL, C. (2001): Jenő Varga, the Hungarian Soviet Republic and the Development of Psychoanalysis in the Soviet Union, Psychoanalysis and History, 3(2): 193-203.
- VALACHI A. (2008): A pszichoanalízis és a magyar irodalom. In: Erős F., Lénárd K., Bókay A., (Eds.) Typus Budapestiensis. Tanulmányok a pszichoanalízis budapesti iskolájának történetéről és hatásáról. Thalassa Alapítvány, Budapest, 213-260.
- VIKÁR, GY. (1999): Observations on the elaboration of psychic Trauma. In: Nemes L., Berényi G. (Eds.) Die Budapester Schule der Psychoanalyse. Akadémiai Kiadó, Budapest, 397405.

(*) Judit Mészáros, Ph. D.

Dirección Email: juditmeszaros@t-online.hu

Szt. István krt. 13.

1055 Budapest, Hungary

Publicado en:

http://www.newschool.edu/uploadedFiles/NSSR/Centers_and_Special_Programs/Judit_Meszáros_Talk-Inaugural_Event.pdf?n=8648

Volver News-1 ALSF

PÁGINAS DEL PORTAL ALSF-CHILE

<http://www.alsf-chile.org> - <http://www.biopsique.cl> - <http://www.indepsi.cl>

Contacto: alsfchile@alsf-chile.org .