

**SIONISMO, MARXISMO Y PSICOANÁLISIS:
INTELECTUALES HÚNGAROS (JUDÍOS)
EN TRANSILVANIA Y HUNGRÍA DESPUÉS DE 1918.**

Ferenc Erős (*)

Las raíces del psicoanálisis húngaro nos remontan al contexto cultural judeo-germano-polaco a través del origen de su figura más importante, Sándor Ferenczi. Su padre, Baruch Fraenkel, nació en 1830 en Cracovia, y tenía 14 años cuando la familia Fraenkel se mudó a Hungría, instalándose en Miskolc, una pequeña ciudad en la parte norte del país. Los hijos de Baruch nacieron en Hungría, pero en su familia se hablaban al menos cuatro idiomas: alemán, yiddish, polaco y húngaro. Su hijo Sándor nació en 1873; el apellido fue cambiado a “Ferenczi” que sonaba húngaro en 1879. Sándor Ferenczi terminó sus estudios en Miskolc en el gimnasio de la Iglesia Reformada; completó medicina en Viena y comenzó una carrera médica en Budapest. Conoció a Sigmund Freud en 1908 y fundó, con otros cuatro miembros, la Asociación Psicoanalítica Húngara en 1913.¹ Poco después se alistó en el ejército austrohúngaro, sirviendo como cirujano militar hasta el final de la guerra. Durante todo ese período, mantuvo estrechos vínculos con Freud a través de contactos personales y cartas. Escribió a Freud el 4 de octubre de 1918:

“El inminente colapso de nuestro viejo mundo político -entre otros, del *Globus Hungaricus*- hiere muy sensiblemente nuestro narcisismo. Es bueno tener, junto al ego húngaro, un ego judío y un ego psicoanalítico, que permanecen intocables por estos acontecimientos”².

El 22 de octubre le escribió a Freud:

“Estos días me he estado despidiendo tristemente de la vieja Hungría. El sentimiento que me invade en este proceso es similar al del duelo. Es decir, me estoy desvinculando de una parte del país con la cual me identifiqué”³.

Su duelo por el colapso del “*Globus Hungaricus*” como consecuencia de la derrota en la guerra y de las revoluciones, pronto fue reemplazado por otra emoción: el miedo. Menos de un año después, el 23 de agosto de 1919, inmediatamente después de la caída de la República Soviética de Hungría -que lo había convertido en profesor universitario⁴-, le escribió a Freud:

Nosotros, los judeo-húngaros nos enfrentamos ahora a un período de brutal persecución de judíos. En un corto período de tiempo, creo, nos habrán curado de la ilusión con la que fuimos criados; es decir, que somos “húngaros de fe judía”. Considero que el antisemitismo húngaro, -proporcional al carácter nacional-, es más brutal que el de los austriacos, mezquino y odioso. Muy pronto se hará evidente cómo es que alguien puede vivir y trabajar aquí. Lo mejor cosa para el $\Psi\alpha.$, naturalmente, es seguir operando completamente aislados y en silencio. Personalmente, será necesario considerar este trauma como una oportunidad para abandonar algunas preconcepciones traídas desde la cuna y llegar a buen puerto con la amarga verdad de ser, en tanto judío, alguien realmente sin patria⁵.

Las desesperadas palabras de Ferenczi significan el fin del “contrato asimilatorio” entre la élite política húngara y la mayoría de los judíos húngaros que se firmó después del Compromiso entre Austria y Hungría en 1867, mediante la introducción de las leyes de emancipación. Después de la guerra y el fracaso de las revoluciones, el régimen contrarrevolucionario del almirante Miklós Horthy llegó al poder y el terror blanco se extendió por todo el país. La propaganda antisemita culpaba a los judíos por la derrota en la guerra, por el comunismo y, lo más importante, por la división del país entre los estados sucesores (Checoslovaquia, Rumania, Yugoslavia y Austria), sancionado por el Tratado de Trianon en 1920. Ese mismo año, el parlamento húngaro aprobó un proyecto de ley de *numerus clausus*, la primera ley antijudía en Europa, que limitó seriamente el número de estudiantes judíos que podían ser admitidos en las universidades. Como resultado, comenzó una ola de emigración desde Hungría: un gran número de jóvenes judíos se fueron a estudiar a universidades extranjeras -Viena, Berlín, Praga, Brno, Milán, Bolonia, Roma, París, etc. Muchos jóvenes intelectuales (artistas, científicos, filósofos, psicoanalistas, etc.) abandonaron el país para encontrar un nuevo hogar en Alemania, Europa Occidental y América⁶.

El Tratado de Trianon también afectó seriamente el destino de los judíos húngaros. La población judía de la Gran Hungría en 1910 era casi de un millón. Después de 1920, unos 600.000 judíos permanecieron en el territorio de la Pequeña Hungría y unos 200.000 (la mayoría de ellos de habla húngara) en Transilvania -la que pasó a formar parte del estado rumano. Dos tercios de los judíos de Transilvania pertenecían a comunidades ortodoxas, en contraste con la Hungría posterior a Trianon, donde la mayoría pertenecía a comunidades neológicas⁷. En Rumanía estaban en una posición doblemente minoritaria: como húngaros y como judíos, y ellos tuvieron que enfrentarse a un dilema: ser leales a la “madre patria” húngara -y seguir siendo “buenos húngaros” a pesar del drástico giro antisemita de la política húngara-, o ser judíos rumanos, lo que era una opción aún menos atractiva en un país con una larga historia de pogromos y antisemitismo virulento⁸. Después de 1919 parecía haber dos formas de salir de este dilema: *el sionismo* y *el internacionalismo marxista*.

El sionismo en Transilvania después de 1918 era un importante movimiento político y cultural, aunque sufriese una severa oposición de parte de las comunidades ortodoxas. El sionismo, entre las dos guerras mundiales, era mucho más fuerte en Transilvania que en la propia Hungría, a pesar de que Theodor Herzl -el fundador del sionismo- había nacido en Budapest. Pertenecer a la nación judía más que a la nación húngara o rumana era una opción atractiva para las generaciones más jóvenes de judíos de Transilvania. Uno de los líderes del sionismo de Transilvania fue Béla Székely, periodista y psicólogo, que es una de las figuras clave en el presente artículo. El nombre de Székely fue prácticamente olvidado en Hungría, mientras que era, y sigue siendo, bastante conocido en el continente latinoamericano, especialmente en Argentina -donde él emigró en 1938⁹.

Él nació en 1882 en una ciudadela de Transilvania llamada Bethlen (rumano: Beclean) en el antiguo condado de Szolnok-Doboka. No sabemos mucho sobre sus primeros años. Según las raras fuentes bibliográficas, estudió en Nagyvárad (Oradea) y en Budapest. Comenzó su carrera literaria como poeta, publicando un libro de poesía en 1912. Después de la Primera Guerra Mundial, trabajó como columnista para varios periódicos judíos de lengua húngara en Transilvania. En 1918 fue uno de los fundadores -junto con su colega Ernő Márton-, del semanario judío *Új Kelet* (Nuevo Oriente), que se publicó hasta 1940 en Kolozsvár (Cluj)¹⁰. Como escritor, produjo varias obras de teatro, ensayos y tradujo cuentos del universo judío de autores de habla alemana como Karl Emil Franzos y Arthur Schnitzler. Como activista sionista, jugó un papel importante en varias organizaciones políticas y culturales judías. Fue uno de los fundadores de la Asociación Nacional de Judíos de Transilvania y mantuvo contacto con organizaciones políticas y culturales sionistas en Palestina y otros países. Fue activista de Kéren Kayémet Le-Israel, el Fondo Nacional Judío que promovía la compra de tierras en el territorio palestino¹¹. Fue uno de los iniciadores de la Asociación “Pro-Palestina” de judíos húngaros, con el objetivo de involucrar a más y más judíos húngaros que vivían en Hungría y países vecinos en el trabajo material y espiritual de la construcción de una nueva Palestina. También trabajó como corresponsal de la Jewish Telegraph Agency y ayudó a establecer Aviva, la asociación internacional de niñas judías. En 1925, Székely -como corresponsal del *Új Kelet*- visitó Palestina y publicó un entusiasta libro-informe titulado *Vajúdó ország* (El país en ascenso), en el que describió los problemas políticos, económicos y étnicos del

territorio palestino contemporáneo -un mandato británico en ese momento - y enfatizó la importancia del trabajo agrícola, industrial y social realizado por los *khalutzím*, las jóvenes comunidades pioneras¹². En el mismo año, fue elegido delegado de Transilvania al Congreso Judío Mundial.

El internacionalismo marxista como alternativa al sionismo fue representado en Transilvania por varios periódicos de izquierda, socialistas y comunistas. Uno de los foros más notables de los comandos intelectuales de izquierda en Europa del Este era, en ese momento, una revista llamada *Korunk* (Nuestro tiempo), un periódico editado por el escritor y filósofo marxista Gábor Gaál, y publicado en Kolozsvár¹³. Muchos de los colaboradores de la revista eran intelectuales de la izquierda de Transilvania, así como de Hungría y otros países vecinos como Checoslovaquia. El periódico era básicamente un foro legal para el partido comunista (en Hungría, el partido comunista había sido prohibido, pero ese no era el caso de la Rumania de aquella época). La revista, sin embargo, no siguió una “línea parcial” estricta; estaba abierta a varios enfoques, opiniones poco ortodoxas o críticas, opuestas a las direcciones de Moscú. En sus 14 años de existencia (1926-1940), se publicaron allí cientos de artículos sobre psicoanálisis y temas afines. *Korunk* fue probablemente el foro más importante para la recepción del psicoanálisis en la vida intelectual húngara. Los artículos fueron estilísticos y temáticamente muy diferentes: artículos científicos, ensayos, reseñas, reflexiones periodísticas, declaraciones ideológicas sobre el psicoanálisis y otras escuelas de psicología profunda (la psicología individual de Adler y el “análisis médico” de Wilhelm Stekel). *Korunk* ha publicado originales de psicoanalistas húngaros y no húngaros (por ejemplo, Freud, Sándor Ferenczi, Zsigmond Pfeifer, Wilhelm Reich); publicó reseñas de libros y artículos de revistas de Imre Hermann, Ferenczi, Géza Róheim, Wilhelm Reich, Erich Fromm, Oskar Pfister, etc. *Korunk* dedicó un amplio espacio a las candentes controversias en curso sobre el psicoanálisis y su relación con el marxismo, que tuvieron lugar durante este período en la Unión Soviética, Alemania y otros lugares¹⁴. Se publicaron muchos artículos sobre la evaluación y la crítica del psicoanálisis, escritos por filósofos, escritores, médicos. *Korunk* abordó ampliamente los problemas de la aplicación del psicoanálisis a la educación infantil, a los problemas sociales (pobreza, delincuencia, prostitución), a problemas de la sexualidad, de la familia, de la higiene mental (prevención del suicidio, alcoholismo, etc.) y, lo que no es menos importante, a la psicología de las masas (fascismo, guerra, antisemitismo). El autor más prolífico sobre este último tema fue un médico húngaro, Béla Neufeld, que en realidad vivía en Checoslovaquia. Conocía bien el trabajo y las actividades de Wilhelm Reich, y lo presentó al público de habla húngara. También se publicó en *Korunk* un capítulo de la *Psicología de masas del fascismo* de Reich, que trata sobre la propaganda nazi y el símbolo de la esvástica¹⁵.

Korunk pudo haber sido una fuente intelectual importante para Béla Székely, quien, dejando atrás sus actividades sionistas en Transilvania, se mudó a Hungría, instalándose en Budapest a fines de la década de 1920. Se puede suponer, talvez, los motivos de esa decisión: en lugar del provincianismo de su región natal, él se habrá sentido atraído por el ambiente más cosmopolita de la capital húngara. Se mudó, también, a Budapest porque probablemente estaba buscando un tratamiento para su propia neurosis; y, además, con la intención de recibir formación psicoterapéutica. En Budapest, continuó trabajando como periodista independiente y contribuyó al ala izquierda de las revistas artísticas y sociopolíticas de vanguardia que florecieron en Budapest a finales de los años veinte y treinta, especialmente *Dokumentum* y *Munka* (Trabajo), revistas encabezadas por el poeta y pintor de vanguardia Lajos Kassák, y el artista gráfico, fotógrafo y diseñador Bauhaus László Moholy-Nagy. Székely escribió principalmente sobre temas sociales, condiciones de la clase trabajadora, problemas sexuales de los jóvenes y derechos de las mujeres. También publicó reseñas literarias y entrevistas. Para la revista literaria húngara *A Toll*¹⁶, entrevistó -entre otros- al escritor austriaco Stefan Zweig¹⁷, a quien le preguntó sobre su reciente visita a la Unión Soviética y la opinión del escritor sobre la “traición” de los escritores húngaros. Tras la publicación de la entrevista, esta fue prohibida por las autoridades como “propaganda comunista”.

Durante el tiempo que estuvo en Budapest, las opiniones de Székely se radicalizaron muy rápidamente en una dirección marxista y comunista. También actualizó las experiencias de su visita a Palestina unos años antes, presentando ahora a los colectivos *khalutzím* como un “laboratorio experimental” para el desarrollo de un “nuevo tipo de hombre colectivista”, como siendo “la clave de la sociedad futura” y como “la solución de

la cuestión judía”. Al mismo tiempo, se involucró cada vez más con la educación y la psicología profunda, con el psicoanálisis, así como con la psicología adleriana individual. Su libro publicado en 1934 bajo el título *A te gyereked... A modern nevelés kézikönyve* [Su hijo... Un manual de educación moderna] tuvo bastante éxito y recibió un puñado de críticas positivas, publicándose luego también en alemán y español¹⁸. El libro fue escrito con un espíritu moderno e ilustrado; un espíritu que desafió el enfoque católico y moralizador de educar y criar a los niños que prevalecía en Hungría en ese momento. En este libro trató de combinar la psicología evolutiva y educativa moderna (Jean Piaget, Karl y Charlotte Bühler, Édouard Claparède, William Stern) con las ideas de Freud sobre el desarrollo de la sexualidad y las enseñanzas de Alfred Adler sobre el complejo de inferioridad. Cabe mencionar que la psicoanalista Alice Bálint, esposa de Mihály Bálint, publicó en 1932 un libro sobre “la psicología de la guardería”¹⁹ con un espíritu progresista muy similar²⁰.

No sabemos si Székely recibió alguna formación psicoanalítica formal (freudiana, adleriana o stekeliana), o si fue un “autodidacta”. El caso es que conocía bastante las obras y conferencias de los psicoanalistas húngaros más importantes de su tiempo: Sándor Ferenczi, Géza Róheim, Vilma Kovács, Imre Hermann, Mihály y Alice Bálint. Sin embargo, parecía estar más atraído por la psicología adleriana individual que por el freudianismo “ortodoxo”. Los seguidores de Adler formaron un grupo especial en Hungría, la Asociación Húngara de Psicología Individual, dirigido por el abogado y psiquiatra István Máday, quien fue pionero en el campo de la protección infantil en Hungría. Uno de los líderes del movimiento adleriano en Hungría fue el Dr. István Kulcsár (1901-1986), ginecólogo, neurólogo y psiquiatra que también fue miembro del Partido Comunista Húngaro -un partido clandestino. Fue seguidor de Manès Sperber y otros adlerianos que trabajaron con la síntesis del materialismo dialéctico marxista y la psicología individual de Adler²¹. Székely conoció a Kulcsár, quien lo invitó a dar conferencias en seminarios y cursos anunciados por institutos obreros y otros foros de autoaprendizaje socialistas organizados dentro del Partido Socialdemócrata. Székely también dio varias conferencias en las reuniones de la Asociación de Médicos Socialistas; y también trabajó como terapeuta en clínicas ambulatorias fundadas por organizaciones de trabajadores para tratar problemas sexuales juveniles. Su libro sobre *La sexualidad de los años de la infancia*²² probablemente se deriva de su propia experiencia clínica.

A través de Kulcsár él conoció a uno de los pacientes del médico, el joven poeta Attila József (1912-1937), y pronto se hicieron grandes amigos. Attila József procedía de un barrio proletario pobre de Budapest. Su padre era originario de Rumanía y dejó a la familia cuando Attila tenía tres años. Durante unos años fue criado por padres adoptivos en un pueblo. Su madre era lavandera y murió cuando él tenía 14 años. A principios de la década de 1930 ya era un poeta célebre, también vinculado al clandestino Partido Comunista. Como teórico marxista, escribió varios ensayos (aunque en su mayoría fragmentarios) sobre la filosofía marxista y la relación entre el marxismo y el psicoanálisis. Él fue, junto con el ya mencionado Béla Neufeld, uno de los primeros seguidores y propagadores húngaros de las ideas de Wilhelm Reich sobre la síntesis de Freud-Marx, la política sexual y la psicología de masas del fascismo. Como poeta, dio expresión artística a sus ideas sobre el posible papel del psicoanálisis en la comprensión de la sociedad contemporánea individual, así como sus propios conflictos personales y crisis emocionales. También experimentó con la traducción de algunos de los conceptos freudianos y reichianos al lenguaje de su propia poesía. Según su amigo Arthur Koestler, Attila József creó “una nueva rama de la poesía [...] la canción popular freudiana”²³. Como paciente, fue tratado por varios psicoanalistas y psiquiatras hasta su suicidio en 1937²⁴.

Attila József ciertamente ejerció una gran influencia en Béla Székely en lo que se refiere a la formación de sus puntos de vista sobre el psicoanálisis y el marxismo. Béla Székely e István Kulcsár fundaron juntos una revista llamada *Emberismeret* [Human Knowledge], un periódico adleriano-freudiano que se publicó en 1935-36, sobreviviendo hasta su quinto número. Los temas de los números cubrieron un amplio espectro: desde estudios grafológicos hasta estudios sobre suicidios, desde las confesiones de escritores húngaros sobre psicoanálisis hasta psicología de masas, desde estudios sociológicos y criminológicos hasta cuestiones de la vida amorosa y las pulsiones, etc. Kulcsár y Székely mantuvieron correspondencia con Siegfried Bernfeld²⁵, cuyo artículo sobre la pubertad masculina también se publicó en la revista²⁶. El texto de Wilhelm Reich “Psicoanálisis y socialismo” -en realidad un capítulo de su *Materialismo dialéctico y psicoanálisis*- fue publicado en el número especial “Por y contra el psicoanálisis”, traducido por Attila József²⁷. El poeta publicó un cuento en el número

especial de “Suicidio”, en el que describió un episodio de su intento de suicidio cuando tenía nueve años. Székely había publicado varios artículos sobre la represión sexual y la educación, y en el número especial “La Misa”, también publicó un extenso ensayo sobre el “Psicoanálisis del antisemitismo”. En el mismo año se publicó una versión ampliada de este artículo en forma de libro con el título *Az antiszemitizmus és története* [El antisemitismo y su historia]²⁸. El libro de Székely fue uno de los primeros estudios psicoanalíticos del antisemitismo, anterior a *Moisés y el monoteísmo* de Freud, y trabajos posteriores de Imre Hermann, Theodor Adorno, Bruno Bettelheim, Ernst Simmel, Rudolf Loewenstein y otros²⁹. Para Székely, la clave para entender el antisemitismo radica en la psicología de masas de Freud, en el fenómeno que Freud llamó, en *La Civilización y sus Descontentos*, “el narcisismo de las pequeñas diferencias”. Como ejemplo, él cita un artículo de un periódico de la Alemania nazi: “La Asociación Alemana de Ciegos excluye a los judíos ciegos de sus cuadros de miembros”. Székely encuentra más explicaciones para el antisemitismo en la *Psicología de Masas del Fascismo* de Reich, concernientes a la relación entre la teoría de las razas y la represión sexual, y a la formación de la personalidad rígida, prejuiciosa y autoritaria.

Como marxista, el análisis de Székely enfatizaba la primacía de los factores políticos y económicos para explicar el papel del antisemitismo a lo largo de la historia moderna. Al final de su libro, delineó “tres caminos del judaísmo”. El primero es la *ortodoxia*: una adhesión rígida al Padre, una salida al mito de ser el “pueblo elegido”. El segundo es la *asimilación*: la rebelión contra el Padre arcaico y la búsqueda de un “nuevo Dios”. El tercero es el *sionismo*: el regreso al matriarcado. Él remitía a Theodor Herzl, quien diferenciaba entre “Patria” (*Vaterland*), que son los estados-nación de los que los judíos de la Diáspora son efectivamente ciudadanos, y “Matria” (*Mutterland*), a la que realmente pertenecen. Sin embargo, como Székely argumenta entonces, Palestina puede no ser esa “Matria” debido a su situación geopolítica, su dependencia de los intereses del imperialismo británico y sus relaciones étnicas exacerbadas (hostilidad entre judíos y árabes); por lo tanto, nunca sería posible eliminar el antisemitismo. Como alternativa, Székely simpatizaba con el tratamiento de la “cuestión nacional” en la Unión Soviética, donde los judíos eran vistos como una nacionalidad separada, y la “autonomía nacional” estaba garantizada constitucionalmente para ellos: era “socialista en contenido, nacionalista en forma”. El ejemplo de Székely fue Birobidjan, la región autónoma judía en el Lejano Oriente soviético (establecida en la década de 1920 por orden de Stalin).

Como puede verse, Székely debe haber tenido serias ilusiones sobre el tratamiento soviético de la “cuestión judía”, pero ciertamente no se hacía ilusiones sobre lo que estaba por sucederles a los judíos húngaros, después del *Anschluss* [Anexo] y la introducción de la legislación antijudía en Hungría en 1938. En el mismo año emigró, junto con su esposa, a Argentina. Fue uno de los miles de emigrantes judíos que encontraron refugio en América Latina³⁰. Székely se instaló en Buenos Aires; rápidamente aprendió español para difundir las ideas psicoanalíticas en Argentina y fundó allí la primera sociedad psicoanalítica. Publicó un libro popularizando el psicoanálisis³¹, pero su plan de crear una asociación fracasó. La Asociación Psicoanalítica Argentina oficial-fundada finalmente en 1942 bajo los auspicios de Ernest Jones- no aceptó la afiliación de Székely, ya que no tenía título médico. Al mismo tiempo, fundó el Instituto Sigmund Freud en Buenos Aires, que se ocupó principalmente de la psicología aplicada, la higiene mental, la asesoría educativa y profesional y la evaluación de aptitudes y habilidades. Su nombre era bien conocido en todo el continente latinoamericano después de sus folletos de psicología -un diccionario psicológico de dos volúmenes³²- y un manual práctico ampliamente utilizado sobre exámenes psicodiagnósticos y clínico-psicológicos, incluyendo pruebas de inteligencia, técnicas psicométricas y pruebas proyectivas como el Rorschach y el Szondi³³. Publicó sus libros húngaros en español, en ediciones revisadas³⁴. También orientado al periodismo, editó *A Jövő* (El futuro), un periódico de izquierda en idioma húngaro publicado en Argentina. En 1945-1946 organizó esfuerzos de socorro para los judíos húngaros sobrevivientes del Holocausto. En psicoanálisis, se mantuvo fiel a la orientación reichiana, freudo-marxista, en oposición al psicoanálisis argentino convencional. Sin embargo, en la década de 1950 sus intereses giraron hacia la psicología de la religión, convirtiéndose al catolicismo y, en 1954, fue invitado a impartir clases en la Universidad Católica de Santiago de Chile -donde organizó la formación de psicólogos profesionales. Regresó a Europa algunas veces, pero nunca más visitó Hungría. Se mantuvo en contacto con colegas europeos como Viktor Frankl en Viena; Leopold Szondi en Zúrich; y Harald Schultz-Henke en Berlín. Murió en 1955, a los 62 años, en un rincón cercano a Buenos Aires, a consecuencia de un infarto.

Diferentes destinos esperaban a sus amigos en Budapest. El poeta Attila József, como se mencionó anteriormente, se suicidó en 1937, a los 32 años, consumando el intento del niño de nueve años que había descrito en su escrito sobre el suicidio. Se arrojó bajo las ruedas de un tren en una ciudadela cerca del lago Balaton. Después de su prematura muerte, fue celebrado como uno de los más grandes poetas nacionales del siglo XX y el gran poeta del movimiento proletario. Sin embargo, la relación de su poesía y pensamiento con el psicoanálisis fue, durante mucho tiempo -en las décadas del socialismo de Estado- tratada como “tabú” y rechazada como una desviación del “auténtico” marxismo, o como una obsesión personal, un síntoma de “enfermedad mental”. Desde entonces, la mayoría de sus textos psicoanalíticos y filosóficos han sido publicados e interpretados³⁵.

El socio de Székely en la edición de la revista *Emberismeret*, el Dr. István Kulcsár, permaneció en Hungría, trabajando como neurólogo y, durante la Segunda Guerra Mundial, en tanto judío, realizó trabajos forzados en el ejército húngaro en el frente de batalla ruso. Después de la guerra, se convirtió en vicepresidente de la Asociación Sionista Húngara. Simultáneamente, era miembro del Partido Comunista. Tras la liquidación del movimiento sionista en Hungría en 1950, emigró a Israel y, bajo el nombre de Shlomo Kulcsar, trabajó como psiquiatra en varios hospitales. Como jefe del departamento de psiquiatría del Hospital Tel Hashomer en Ramat Gan, se le asignó la evaluación psicológica de la “mente de Eichmann” durante el caso criminal de guerra de 1961. En sus evaluaciones sobre el carácter de Eichmann utilizó, junto a otros métodos, una batería de diferentes pruebas psicológicas, incluido el test “análisis del destino” de Leopold Szondi. Publicó los resultados de sus evaluaciones más tarde, desafiando la concepción de Arendt de “la banalidad del mal”³⁶. Kulcsár murió en 1986, a los 85 años.

En 1940, el ejército húngaro, con el permiso de Hitler y Mussolini, marchó hacia Transilvania, en dirección a Kolozsvár. La parte norte de Transilvania se reintegró al estado húngaro. Los partidos de izquierda y los periódicos fueron prohibidos de inmediato, y las leyes judías que ya estaban en vigor en Hungría se extendieron inmediatamente a la población judía del norte de Transilvania. La mayoría de los judíos que vivían en esta región fueron deportados por el gobierno húngaro -con la ayuda de las unidades de las SS de Eichmann- a Auschwitz, a 60 km de la ciudad donde nació el padre de Sándor Ferenczi. Desde aquí, retornamos a Cracovia, donde nuestro viaje había comenzado.

(*) **Ferenc Eros**

Consultor científico en el Instituto de Psicología de la Academia de Ciencias de Hungría y profesor titular en el Departamento de Psicología Social de la Universidad de Pecs. Sus principales áreas de investigación incluyen estudios empíricos y análisis teóricos en el campo de la psicología social de la identidad, las relaciones intergrupales, los prejuicios y la discriminación social. También se dedicó a la psicología social de las transformaciones sociales, realizando estudios comparados sobre la representación social de la democracia; sobre cuestiones históricas y teóricas de la psicología social psicoanalítica y la historia intelectual del psicoanálisis en Hungría. Ha participado en varios grupos de investigación internacionales y recibido becas en Estados Unidos, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Israel y Austria.

Traducción de: Zionism, Marxism, and Psychoanalysis: Hungarian (Jewish) intellectuals in Transylvania and in Hungary after 1918, de Paulo Sérgio de Souza Jr.

Paulo Sérgio de Souza Jr. es psicoanalista, lingüista y traductor. Postdoctorado de la Facultad de Artes de la Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ, es doctor y licenciado en lingüística del Instituto de Estudios del Lenguaje de la Universidad Estadual de Campinas - UNICAMP. Responsable de la traducción de varios autores en el campo del psicoanálisis, concibió y tradujo los textos de la plataforma digital *Escritos Avulsos* (www.escritosavulsos.com), que publica traducciones, inéditas en portugués, de obras de Jacques Lacan.

REFERENCIAS

- BALINT, Alice (1953) *The psycho-analysis of the nursery*. London: Routledge/Kegan Paul.
- BERNFELD, Siegfried (1936) *Az egyszerű férfipubertás [A puberdade masculina comum]*. In: KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (Org.) *Emberismeret*, vol. II, n. 3: “Szerelem és ösztönélet” [Amor e vida pulsional]; pp. 81-94.
- BRUNNER, José (2000) *Eichmann’s Mind: Psychological, Philosophical, and Legal Perspectives, Theoretical Inquiries in Law*, vol. 1, n. 2.
- CAPELL, Heliodoro Carpintero; DEL BARRIO GÁNDARA, María Victoria (2011) *Bela Szekely: Su libro “Los Tests” en el contexto Latinoamericano*, *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 43, n.2; pp. 101-111. Disponible em: <www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342011000200014>.
- DE GANDIA, Enrique (1958) *Prólogo*. In: SZÉKELY, Béla, *Diccionario enciclopédico de la psique*, 2ª ed.. Buenos Aires: Claridad; pp. 7-19.
- ERŐS, Ferenc (1983) “Freudo-Marxism in Hungary: Some parallels between Wilhelm Reich and Attila József”. In: BEM, Sacha et al. (Org.) *Studies in the history of psychology and the social sciences*. Leiden: Psychologisch Instituut van de Rijksuniversiteit, 1983; pp. 223-ss.
- _____. (1992) “Freudomarxista” volt-e József Attila? [Attila József era freudo-marxista?]. In: HORVÁTH, Iván; TVERDOTA, György (Org.) *Miért fáj ma is? Az ismeretlen József Attila*. Budapest: Balassi Kiadó; pp. 259-293.
- _____. (2011) “‘Ein Erfolg, von dem wir nicht einmal zu träumen wagten’ Die Vorgeschichte und das Scheitern von Ferenczis psychoanalytischer Professur”. In: BERGER, Ágnes; HENNINGSEN, Franziska; HERMANNNS, Ludger M.; TOGAY, János Can (Org.) *Der psychoanalytische Aufbruch Budapest-Berlin 1918-1920*. Frankfurt am Main: Brandes & Apsel Verlag; pp. 69-84.
- _____. (2013) “Psychoanalyse und die Emigration der mitteleuropäischen Intellektuellen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts”. In: HERMANNNS, Ludger M.; HENNINGSEN, Franziska; TOGAY, János Can (Org.) *Psychoanalyse und Emigration aus Budapest und Berlin*. Frankfurt: Brandes & Apsel Verlag; pp. 51-70.
- FERENCZI, Sándor (1918a) “Letter from Sándor Ferenczi to Sigmund Freud, October 25, 1918 [Letter n. 760]”. In: FALZEDER, Ernst; BRABANT, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) *The Correspondence of Sigmund Freud and Sándor Ferenczi*, vol. 2 [1914-19], 1996; p. 297.
- _____. (1918b) “Letter from Sándor Ferenczi to Sigmund Freud, Outubro 25, 1918 [Letter n. 766]”. In: FALZEDER, Ernst; BRABANT, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) *The Correspondence of Sigmund Freud and Sándor Ferenczi*, vol. 2 [1914-19], 1996; p. 302.
- _____. (1919) “Letter from Sándor Ferenczi to Sigmund Freud, August 28, 1919 [Letter n. 819]”. In: FALZEDER, Ernst; BRABANT, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) *The Correspondence of Sigmund Freud and Sándor Ferenczi*, vol. 2 [1914-19], 1996; pp. 365-366.
- FROSH, Stephen (2005) *Hate and the “Jewish Science”. Anti-Semitism, Nazism and Psychoanalysis*. London: Palgrave/Macmillan.
- GARCÍA, Germán (2005) “Béla Székely, un analista a la deriva”. In: *El psicoanálisis y los debates culturales. Ejemplos Argentinos*. Paidós: Buenos Aires.
- GEUTER, Ulfried; LEÓN, Ramón (1990) *Flucht nach Südamerika, Europäische Emigranten in der Lateinamerikanischen Psychologie, Psychologie und Geschichte*, vol. 1, n. 4; pp. 24-37.
- HARMAT, Paul (1988) *Freud, Ferenczi und die ungarische Psychoanalyse*. Tübingen: Edition Diskord.
- HOPFENGÄRTNER, Johanna (2012) *Apuntes para una biografía de Bela Székely (1892–1955)*, *Revista de Psicología*, vol. 12; pp. 187-210. Disponible em: <<https://revistas.unlp.edu.ar/revpsi/article/view/1102>>.
- KOESTLER, Arthur (1955) *The invisible writing*. Boston: The Beacon Press.
- KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (1991) *Letters to Siegfried Bernfeld*, *Thalassa*, vol. 2, n. 2; pp. 129-131.
- KULCSÁR, István [Shlomo] (1966) *Adolf Eichmann and the Third Reich*. In: SLOVENKO, Ralph: *Crime, Law e Corrections*. Springfield: Thomas.
- REICH, Wilhelm (1934) *A nemzetiszocializmus propagandája és a kampóskereszt [A propaganda do Nacional*

- Socialismo e a suástica], Korunk, pp. 212-215. (Capítulo IV de Massenpsychologie des Faschismus).
- _____. (1935) “Pszichoanalízis és szocializmus” [Psicanálise e socialismo]. In: KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (Org.) Emberismeret, vol. II, n. 1: “Apszichoanalízis mellett és ellen” [A favor e contra a psicanálise]; pp. 67-72 — trata-se da parte IV de Dialektische Materialismus und Psychoanalyse).
- SANDKÜHLER, Hans Jörg (1970) (Org.) Psychoanalyse und Marxismus: Dokumentation einer Kontroverse. Frankfurt: Suhrkamp.
- SPERBER, Manès (1970) Alfred Adler oder das Elend der Psychologie. Frankfurt: Fischer.
- STUBBE, Hannes (1988a) “Béla Székely (1.6.1892-9.12.1955) — ein ungarischer Psychologie-Pionier in Lateinamerika”. In: ERŐS, Ferenc; Kiss, György (Org.) Seventh European CHEIRON Conference. Budapest: Magyar Pszichológiai Társaság; pp. 598-608.
- _____. (1988b) Zur Rezeption der europäischen Psychologie in Lateinamerika. In: ERŐS, Ferenc; KISS, György (Org.) Seventh European CHEIRON Conference. Budapest: Magyar Pszichológiai Társaság; pp. 609-617.
- SZALAI, Miklós (2004) Cionizmus, neológia, ortodoxia. A magyar zsidó identitás dilemmái a két világháború közötti Magyarországon [Sionismo, neologia, ortodoxia. A identidade judaica na Hungria entreguerras], Múltunk, vol. 49, n. 3; pp. 59-120.
- SZÉKELY, Béla (1925) Vajúdó ország: könyv az épülő Palesztináról [Um país nascente: um livro sobre a Palestina em construção]. Cluj: Kadima.
- _____. (1929) Stefan Zweig nyilatkozata az írói hitvallásról, Ady Endréről, a magyar írók árulásáról és orosz útjáról [Stefan Zweig sobre a profissão de escritor, Endre Ady, a traição dos escritores húngaros e a via russa], A Toll, vol. 18, n. 29-33.
- _____. (1934) A te gyereked... A modern nevelés kézikönyve [Seu filho... O manual da educação moderna]. Budapest: Pantheon.
- _____. (1935) A gyermekévek szekszualitása [A sexualidade dos anos de infância]. Budapest: Pantheon.
- _____. (1936) Az antiszemitizmus és története [O antissemitismo e a sua história]. Budapest: Tabor.
- _____. (1937) Dein Kind. Wegweiser für Eltern und Erzieher über die moderne Kindererziehung auf psychologischer Grundlage. Leipzig/Wien: Deuticke.
- _____. (1940a) Del niño al hombre: guía para los padres y los maestros sobre la educación de los niños. Buenos Aires: Claridad.
- _____. (1940b) Diccionario de psicología, 2 vol. Buenos Aires: Claridad, 2000.
- _____. (1940c) El antisemitismo. Su historia, sociología, psicología. Buenos Aires: Claridad.
- _____. (1940d) El psicoanálisis: teoría, aplicación. Buenos Aires: Colegio Libre de Estudios Superiores.
- _____. (1941) La evolución sexual de la infancia: tratado psicoanalítico sobre la educación y la higiene sexual. Buenos Aires: Claridad.
- _____. (1943) El niño neurótico: introducción a su reeducación y psicoterapia. Buenos Aires: El Ateneo.
- _____. (1946) Los tests. Buenos Aires: Kapelusz.
- ÚJVÁRI, Péter [Org.] (1929) Magyar zsidó lexikon [Léxico judeu húngaro]. Budapest: Kiadó.
- VESZPRÉMY, László Bernát (2017) Lapunk alapítótársának életútja Palesztinától Argentínáig [B. Székely's road from Palestina to Argentina], Új Kelet, 27 de janeiro de 2017. Disponível em: <<https://ujkelet.live/2017/01/27/%EF%BB%BFszekely-bela-az-uj-kelet-lelekbivar-igazgatoja/>>.

Publicado en: Lacuna. Uma revista de psicanálise, 8 de dezembro de 2019, artigo, N° 8.

Versión electrónica:

<https://revistalacuna.com/2019/12/08/n-8-02/#more-3185>

Volver a Artículos sobre Ferenczi

Volver a Newsletter 18-ALSF

Notas al final

- 1.- Sobre la historia del movimiento psicoanalítico húngaro, cf. HARMAT, Paul (1988) Freud, Ferenczi und die ungarische Psychoanalyse. Tubinga: Edición Diskord.
- 2.- FERENCZI, Sándor (1918a) “Carta de Sándor Ferenczi a Sigmund Freud, 25 de octubre de 1918 [Carta n. 760]”. En: FALZEDER, Ernst; BRABANTE, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) La correspondencia de Sigmund Freud y Sándor Ferenczi, vol. 2 [1914-19], 1996; por. 297.
- 3.- FERENCZI, Sándor (1918b) “Carta de Sándor Ferenczi a Sigmund Freud, 25 de octubre de 1918 [Carta n. 766] “. En: FALZEDER, Ernst; BRABANTE, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) La correspondencia de Sigmund Freud y Sándor Ferenczi, vol. 2 [1914-19], 1996; por. 302.
- 4.- ERŐS, F. (2011). “Ein Erfolg, von dem wir nicht einmal zu träumen wagten’ Die Vorgeschichte und das Scheitern von Ferenczis psychoanalytischer Professur”. En: BERGER, Agnes; HENNINGSEN, Franziska; HERMANNNS, Ludger M.; TOGAY, János Can (Org.) Der psychoanalytische Aufbruch Budapest-Berlin 1918-1920. Fráncfort del Meno: Brandes & Apsel Verlag; páginas. 69-84.
- 5.- FERENCZI, Sándor (1919) “Carta de Sándor Ferenczi a Sigmund Freud, 28 de agosto de 1919 [Carta n. 819] “. En: FALZEDER, Ernst; BRABANTE, Eva; GIAMPIERI-DEUTSCH, Patrizia (Org.) La correspondencia de Sigmund Freud y Sándor Ferenczi, vol. 2 [1914-19], 1996; páginas. 365-366.
- 6.- ERŐS, Ferenc (2013) “Psychoanalyse und die Emigration der mitteleuropäischen Intellektuellen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts”. En: HERMANNNS, Ludger M.; HENNINGSEN, Franziska; TOGAY, János Can (Org.) Psychoanalyse und Emigration aus Budapest und Berlin. Frankfurt: Brandes y Apsel Verlag; páginas. 51-70.
- 7.- Sobre el movimiento neológico dentro del judaísmo húngaro, cf. RETHELYI, Mari (2017) El nacionalismo húngaro y los orígenes del judaísmo neológico, Nueva religión: la revista de religiones alternativas y emergentes, vol. 18, no. 2, otoño de 2014; páginas. 67-82. Disponible en: <<https://nr.ucpress.edu/content/18/2/67>>.
- 8.- Sobre los judíos de Transilvania y el sionismo, cf. SZALAI, Miklós (2004) Cionizmus, neología, ortodoxia. A magyar zsidó identitás dilemmái a két világháború közötti Magyarországon [Sionismo, neología, ortodoxia. Identidad judía en la Hungría de entreguerras], Múltunk, vol. 49, no. 3; páginas. 59-120.
- 9.- Para la biografía de Székely, cf. ÚJVÁRI, Péter [Org.] (1929) Magyar zsidó lexikon [Léxico judío húngaro]. Budapest: Kiadó; DE GANDIA, Enrique (1958) Prólogo. En: SZÉKELY, Béla, Diccionario Enciclopédico de la Psique, 2ª ed. Buenos Aires: Claridad; páginas. 7-19; GARCÍA, Germán (2005) “Béla Székely, una analista a la deriva”. En: El psicoanálisis y los debates culturales. Ejemplos argentinos. Paidós: Buenos Aires; HARMAT, Paul (1988) Freud, Ferenczi und die ungarische Psychoanalyse. Tubinga: Edición Diskord; STUBBE, Hannes (1988a) “Béla Székely (1.6.1892-9.12.1955) - ein ungarischer Psychologie-Pionier in Lateinamerika”. En: ERŐS, Ferenc; Kiss, György (Org.) Séptima Conferencia Europea CHEIRON. Budapest: Magyar Pszichológiai Társaság; páginas. 598-608; HOPFENGÄRTNER, Johanna (2012) Notas para una biografía de Bela Székely (1892-1955), Revista de Psicología, vol. 12; páginas. 187-210; VESZPRÉMY, László Bernát (2017) Lapunk alapítótársának életútja Palesztinától Argentínáig [El camino de B. Székely de Palestina a Argentina], Új Kelet, 27 de enero de 2017.
- 10.- Después de la Segunda Guerra Mundial, Ernő Márton, que emigró a Israel, volvió a fundar en 1946 la revista que se convirtió en el vehículo de comunicación diaria más importante para la gran población de habla húngara de Israel. Új Kelet todavía existe hoy, pero en forma de semanario.
- 11.- Cfr. LIEBERMANN, Guido (2012) Psicoanálisis en Israel: sobre los orígenes del movimiento freudiano en la Palestina británica (1918-1948). Trans. P. S. de Souza Jr. São Paulo: Annablume, 2019, passim (N. del T.)
- 12.- SZÉKELY, Béla (1925) Vajúdó ország: könyv az épülő Palesztináról [Un país naciente: un libro sobre Palestina en construcción]. Cluj: Kadima.
- 13.- Cfr. ERŐS, Ferenc (1983) “Freudo-marxismo en Hungría: algunos paralelismos entre Wilhelm Reich y Attila József”. En: BEM, Sacha et al. (Org.) Estudios de historia de la psicología y las ciencias sociales. Leiden: Psychologisch Instituut van de Rijksuniversiteit, 1983; páginas. 223-ss. Ver también: ERŐS, F. (2011). “Ein Erfolg, von dem wir nicht einmal zu träumen wagten’ Die Vorgeschichte und das Scheitern von Ferenczis psychoanalytischer Professur”. En: BERGER, Agnes; HENNINGSEN, Franziska; HERMANNNS, Ludger M.; TOGAY, János Can (Org.) Der psychoanalytische Aufbruch Budapest-Berlin 1918-1920. Fráncfort del Meno: Brandes & Apsel Verlag; páginas. 69-84.
- 14.- Sobre esta controversia, cf. SANDKÜHLER, Hans Jörg (1970) (Org.) Psychoanalyse und Marxismus: Dokumentation einer Kontroverse. Fráncfort: Suhrkamp.
- 15.- REICH, Wilhelm (1934) A nemzetiszocializmus propagandája és a kampóskereszt [La propaganda del nacionalsocialismo y la esvástica], Korunk, págs. 212-215. (Capítulo IV de Massenpsychologie des Faschismus).
- 16.- Del húngaro: The Pen. (No. de T.)
- 17.- SZÉKELY, Béla (1929) Stefan Zweig nyilatkozata az írói hitvallásról, Ady Endréről, a magyar írók áulásáról és orosz útjáról, A Toll, vol. 18, no. 29-33.
- 18.- En húngaro: SZÉKELY, Béla (1934) A te gyereked... A modern nevelés kézikönyve. Budapest: Panteón. En alemán: SZÉKELY, Béla (1937) Dein Kind. Wegweiser für Eltern und Erzieher über die moderne Kindererziehung auf psychologischer Grundlage. Leipzig / Viena: Deuticke; En español: SZÉKELY, Béla (1940a) Del niño al hombre: una guía para sacerdotes y maestros sobre la educación de los niños. Buenos Aires: Claridad.
- 19.- BÁLINT, Alice (1932) A gyermekszoba pszichológiája. Budapest: Ateneo. (No. de T.)
- 20.- BALINT, Alice (1953) El psicoanálisis de la guardería. Londres: Routledge / Kegan Paul.

- 21.- SPERBER, Manès (1970) Alfred Adler oder das Elend der Psychologie. Frankfurt: Fischer.
- 22.- SZÉKELY, Béla (1935) A gyermekévek szexualitása. Budapest: Panteón. En español: SZÉKELY, Béla (1941) La evolución sexual de la infancia: tratado psicoanalítico sobre educación e higiene sexual. Buenos Aires: Claridad.
- 23.- KOESTLER, Arthur (1955) La escritura invisible. Boston: The Beacon Press; páginas. 175-181
- 24.- Cfr. ERŐS, Ferenc (1983) "Freudo-marxismo en Hungría: algunos paralelismos entre Wilhelm Reich y Attila József". En: BEM, Sacha et al. (Org.) Estudios de historia de la psicología y las ciencias sociales. Leiden: Psychologisch Instituut van de Rijksuniversiteit, 1983; páginas. 223-ss. Ver también: ERŐS, Ferenc (1992) "Freudo-Marxist" volt-e József Attila? [¿Attila József era freudo-marxista?]. En: HORVÁTH, Ivan; TVERDOTA, György (Org.) Miért fáj más? Az ismeretlen József Attila. Budapest: Balassi Kiadó; páginas. 259-293.
- 25.- Esta correspondencia fue publicada: KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (1991) Cartas a Siegfried Bernfeld, Thalassa, vol. 2, n. dos; páginas. 129-131.
- 26.- BERNFELD, Siegfried (1936) Az egyszerű férfipubertás [La pubertad masculina común]. En: KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (Org.) Emberismeret, vol. II, no. 3: "Szerelem és ösztönélet" [Amor y vida instintiva]; páginas. 81-94 [Esta es la traducción al húngaro del texto alemán "Über die einfache männliche Pubertät", publicado originalmente en 1935. Cf. BERNFELD, Siegfried, Antiautoritäre Erziehung und Psychoanalyse. Ausgewählte Schriften, vol. 2. Fráncfort del Meno: marzo, 1969-1970, págs. 630-648. (N. de T.)].
- 27.- REICH, Wilhelm (1935) "Pszichoanalízis és szocializmus" [Psicoanálisis y socialismo]. En: KULCSÁR, István; SZÉKELY, Béla (Org.) Emberismeret, vol. II, no. 1: "A pszichoanalízis mellett és ellen" [A favor y en contra del psicoanálisis]; páginas; 67-72 - esta es la parte IV de Dialektische Materialismus und Psychoanalyse).
- 28.- SZÉKELY, Béla (1936) Az antiszemitizmus es története. Budapest: Tabor. Ver también: SZÉKELY, Béla (1940b) Dictionary of Psychology, 2 vols. Buenos Aires: Claridad, 2000.
- 29.- Sobre el discurso del antisemitismo en psicoanálisis, cf. FROSH, Stephen (2005) El odio y la "ciencia judía". Antisemitismo, nazismo y psicoanálisis. Londres: Palgrave / Macmillan.
- 30.- Sobre el papel de los psicólogos refugiados en América Latina, cf. GEUTER, Ulfried; LEÓN, Ramón (1990) Flucht nach Südamerika, Europäische Emigranten in der Lateinamerikanischen Psychologie, Psychologie und Geschichte, vol. 1, no. 4; páginas. 24-37. Véase también: STUBBE, Hannes (1988b) Zur Rezeption der europäischen Psychologie in Lateinamerika. En: ERŐS, Ferenc; KISS, György (Org.) Séptima Conferencia Europea CHEIRON. Budapest: Magyar Pszichológiai Társaság; páginas. 609-617.
- 31.- SZÉKELY, Béla (1940c) El antisemitismo. Su historia, sociología, psicología. Buenos Aires: Claridad.
- 32.- SZÉKELY, Béla (1940b) Diccionario de psicología, 2 volúmenes. Buenos Aires: Claridad, 2000.
- 33.- SZÉKELY, Béla (1946) Los tests. Buenos Aires: Kapelusz. Sobre la relevancia del manual, cf. CAPELL, Heliodoro Carpintero; DEL BARRIO GÁNDARA, María Victoria (2011) Bela Szekely: Libro "Los Tests" en el contexto latinoamericano, Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 43, no. dos; páginas. 101-111.
- 34.- SZÉKELY, Béla (1940a) Del niño al hombre: una guía para sacerdotes y maestros sobre la educación de los niños. Buenos Aires: Claridad; SZÉKELY, Béla (1940b) Diccionario de Psicología, 2 volúmenes. Buenos Aires: Claridad, 2000; SZÉKELY, Béla (1940c) El antisemitismo. Su historia, sociología, psicología. Buenos Aires: Claridad; SZÉKELY, Béla (1941) La evolución sexual de la infancia: tratado psicoanalítico sobre educación e higiene sexual. Buenos Aires: Claridad; SZÉKELY, Béla (1943) El niño neurótico: introducción a su reeducación y psicoterapia. Buenos Aires: El Ateneo
- 35.- Cfr. ERŐS, Ferenc (1983) "Freudo-marxismo en Hungría: algunos paralelismos entre Wilhelm Reich y Attila József". En: BEM, Sacha et al. (Org.) Estudios de historia de la psicología y las ciencias sociales. Leiden: Psychologisch Instituut van de Rijksuniversiteit, 1983; páginas. 223-ss. Ver también: ERŐS, Ferenc (1992) "Freudo-Marxist" volt-e József Attila? [¿Attila József era freudo-marxista?]. En: HORVÁTH, Ivan; TVERDOTA, György (Org.) Miért fáj más? Az ismeretlen József Attila. Budapest: Balassi Kiadó; páginas. 259-293.
- 36.- [Cfr. KULCSÁR, István Shlomo (1966) Adolf Eichmann y el Tercer Reich ". En: SLOVENKO, Ralph: Crime, Law and Corrections. Springfield: Thomas. Véase también: BRUNNER, José (2000) La mente de Eichmann: perspectivas psicológicas, filosóficas y legales, Investigaciones teóricas en derecho, vol. 1, no. dos.