

EVIDENCIAS TESTIMONIALES.

CONTRIBUCIÓN.



Sandor Ferenczi, psicoanalista húngaro, contemporáneo de Sigmund Freud, fue el más cercano colaborador de Freud, desde que se conocieron en 1908 hasta el día de la muerte de Ferenczi en 1933. Ferenczi, sostiene una cercana e íntima relación con Freud, de amistad y de colaboración teórica mutua. Comparte sus vacaciones con Freud y familia, y juntos organizan el futuro de la organización psicoanalítica, siendo Ferenczi quien propone -a pedido de Freud- una organización internacional, que hoy conocemos como Asociación Psicoanalítica internacional.

Desde su encuentro con Freud en 1908, Ferenczi dedica su esfuerzo a la comprensión y desarrollo del quehacer clínico en Psicoanálisis, convirtiéndose indudablemente en el mejor clínico de su época, a quien se le derivaban los pacientes difíciles no curados a través del psicoanálisis tradicional, y de quien Freud dijera “hacia de todos los analistas sus alumnos”.

Esta dedicación al desarrollo de nuevas estrategias clínicas, lo llevó a la realización de una serie de experimentos clínicos que tenían por objetivo evaluar las mejores maneras de hacer análisis, pero que contrastaban con la técnica estándar del psicoanálisis, por lo que fue violentamente rechazado por la comunidad psicoanalítica, a pesar de contar con la aprobación de Freud.

Tales nuevas incursiones le permitieron describir la psicología de los pacientes que hoy en la actualidad conocemos como pacientes limítrofes o borderline, inaugurando así una nueva etapa en la comprensión del funcionamiento psíquico. Sin embargo estos conocimientos no fueron conocidos por las generaciones posteriores debido a una sistemática supresión de su saber por parte de la comunidad analítica, sobretodo en relación a sus últimos desarrollos teóricos contenidos en el artículo “Confusión de lenguas entre el adulto y el niño”, que Freud le prohibiera dar a conocer y/o publicar, ya que replanteaba la hipótesis de la seducción sexual como etiología de toda neurosis. Este rechazo de los analistas fue producto además de las tendenciosas versiones de Ernest Jones, autor de la biografía de Freud, respecto a la Salud Mental de Ferenczi.

Sándor Ferenczi a través de sus desarrollos clínicos y teóricos sentó las bases de lo que posteriormente se conoció como Teoría de las Relaciones de Objeto, entre cuyos seguidores se encuentran: Michael Balint (alumno y ejecutor literario de Ferenczi), Winnicott, Fairbain, Kohut, Kernberg. También aportó al surgimiento del enfoque humanista con el desarrollo de conceptos como el de empatía y tacto entre otros y sus conceptos ciertamente están presentes también en los desarrollos de Melanie Klein, quien fuera analizada por Ferenczi. Por otro lado, sus planteamientos acerca de la seducción sexual infantil, el desarrollo de conceptos como la “identificación con el agresor” etc., conforman actualmente el principal marco comprensivo en todo trabajo con víctimas de abuso sexual y de incesto.

En los últimos treinta años se han producido una serie de eventos que inician el redescubrimiento y la reevaluación de Ferenczi como una importante figura del psicoanálisis, comenzando en la década de los 50, con la publicación que hace Balint de las Obras Completas de Ferenczi y la publicación del suprimido artículo “La Confusión de Lenguas”, marcando el inicio del estudio contemporáneo de Ferenczi. En 1950 el texto de Izette de Forest The Leaven of Love (1954) mantuvo vivo el psicoanálisis clínico de Ferenczi, distinguiéndolo del análisis Freudiano.

Erich Fromm (1959) quien también era un seguidor de Ferenczi, posiciona la “Confusión de Lenguas” como la contribución mas significativa dentro de la historia del psicoanálisis, analizando la relación Freud/Ferenczi, y el ataque malicioso de Jones contra él.

En la década de 1960 John Gedo, en Alemania, inició la tarea de revisar el Bausteine, presentando su reevaluación del trabajo de Ferenczi en Alemán (Gedo, 1968) y luego en Inglés (Gedo, 1976). La revisión de Gedo acerca de Ferenczi movió el trabajo de Ferenczi hacia una posición mas cercana a la comunidad psicoanalítica, a pesar de que Ferenczi sigue siendo hasta hoy conocido principalmente por su disidencia (Gedo, 1968a). Sin embargo la posición de Gedo como uno de los mas importantes teóricos en el psicoanálisis contemporáneo alentó la reevaluación de Ferenczi como una figura importante dentro del campo analítico.

Balint durante la misma década, hizo una fundamental contribución al renacimiento de Ferenczi. En 1968 publicó su ahora famoso libro *La Falta Básica*, que clarifica, reorganiza y reformula las ideas de Ferenczi dentro del marco de la teoría de las relaciones de objeto. Así, las ideas originales de Ferenczi y la extensión que hizo Balint de ellas, se volvieron una parte integrante del marco de la teoría de las relaciones de objeto de la escuela Británica, tanto como parte de sus orígenes como de su marco contemporáneo.

En la siguiente década, dos eventos significativos marcaron el redescubrimiento de Ferenczi y comenzó una nueva era de interés en su trabajo y en su vida. El libro de Roazen *Freud y sus Seguidores*, originalmente publicado en 1975, fue el principal evento en la historia del renacimiento de Ferenczi. El libro esta basado en las entrevistas personales con mas de 70 personas quienes conocieron a Freud personalmente mas otras 70 personas que o estaban interesadas profesionalmente en la historia del psicoanálisis o habían participado en el temprano movimiento psicoanalítico. En esencia, Roazen estaba escribiendo la nueva historia del movimiento psicoanalítico desde el punto de vista de las personas que fueron centrales en su desarrollo. Este no fue un documento oficial, apoyado por el movimiento establecido, el movimiento Internacional, o Ana Freud. Roazen fue un historiador y cientista político y no guardaba lealtad a la tradición Freudiana. Ya que no era un practicante clínico no tuvo que enfrentar ninguna represión que pudiera haber afectado su funcionamiento financiero. Roazen, por lo tanto, estaba libre para examinar la historia de los pioneros analíticos y no repetir el trabajo heroico de Jones acerca de Freud, en el cual difamó a Ferenczi.

Otro volumen aparecido en 1970 también contribuyó al redescubrimiento de Ferenczi como figura significativa del psicoanálisis. Dos psicoanalistas Freudianos y estudiosos Martin S. Bergman y Frank R. Hartman, colaboraron en un texto *la Evolución de la Técnica Psicoanalítica*, que reseña la técnica psicoanalítica desde 1919 a 1939, con las contribuciones centrales hechas por los pioneros del psicoanálisis (Bergman y Hartman 1976). Se incluyeron en este texto mas artículos de Ferenczi que de ningún otro pionero. Seis artículos de Ferenczi fueron incluidos, el doble mas que el mas próximo clínico, Herman Nunberg, y cinco veces mas que el resto de los clínicos. Se incluyeron los trabajos acerca de la técnica de Ferenczi entre 1919 y 1930, que cubren la porción mas significativa de su carrera clínica, incluyendo su controversial *Terapia de Relajación*. Una sección completa fue dedicada a “*La Controversia Acerca de la Técnica Activa de Ferenczi*” (pp. 110-112). Es claro, entonces, a partir del libro Bergmann y Hartman, que Ferenczi era considerado una de las figuras más significativas en la evolución de la técnica psicoanalítica.

A pesar de toda la controversia que el comportamiento y el trabajo de Jeffrey M. Masson ha creado, éste hizo una significativa contribución al redescubrimiento de Ferenczi. Cuando sucedió a Kurt Eissler como director de los archivos de Freud alrededor de 1980, Masson comenzó a reestudiar los orígenes del psicoanálisis con el objeto de preparar una versión nueva, y oficialmente aprobada de la correspondencia Freud/Fliess. Cuando Anna Freud le permitió el acceso completo a los artículos de Freud, descubrió cartas no publicadas y publicaciones en relación a la teoría de la seducción, y respecto a la supresión de los intentos de Ferenczi de reintroducir esta idea en su artículo “*La Confusión de Lenguas*” (Masson 1984). En conferencias dictadas frente a la Hempstead Clínic en Londres y ante la New England Psychoanalytic Society, en New Haven, en 1981, presentó estas investigaciones y sus conclusiones. En Agosto de 1981, una serie de artículos fueron publicados en el New York Times, los que no fueron bien recibidos por la comunidad psicoanalítica tradicional. Masson publicó esta investigación y las conclusiones en su controversial libro, *The Assault on Truth* (1984). La última porción de este libro se dedica a la supresión de la “*Confusión*”

de Lenguas” como tema central por primera vez. También delinea la discusión contemporánea de las contribuciones significativas de Ferenczi al desarrollo del psicoanálisis. Su discusión también presenta material del Diario Clínico por primera vez, a partir de su publicación inicial en Francés en 1985.

Durante el año 1980, los estudiosos Franceses y otros Europeos que habían estado estudiando y traduciendo los materiales de Ferenczi del Alemán al Francés contribuyeron significativamente con el renacimiento de Ferenczi. Judith Dupont y Le Coq-Héron (el grupo de traducción e investigación Francesa compuesta por Dupont, Suzanne Hommel, Françoise Samson, Pierre Sabourin, y Bernard This) tradujeron los artículos de Ferenczi al Francés, haciendo su trabajo mucho más disponible para el estudio de la comunidad psicoanalítica Europea. Dupont y su grupo también tradujeron los materiales de Ferenczi previamente no publicados (Dupont se había vuelto la ejecutora literaria de los materiales de Ferenczi), y tradujeron la Correspondencia Ferenczi/Groddeck (Ferenczi y Groddeck 1982), su Diario Clínico (Ferenczi 1932b), y otros artículos (Ferenczi 1902). La edición de Dupont del Diario Clínico constituyó una enorme contribución al renacimiento de Ferenczi.

Debe hacerse mención a las contribuciones de André Haynal en Suiza, quien (1989, 1992, 1993a,b, en prensa) ha publicado muchos artículos acerca de Ferenczi y también un libro que tuvo mucha influencia para su reevaluación contemporánea. Además dirigió la traducción de la correspondencia Freud/Ferenczi. En la Universidad Médica de Ginebra, Haynal y Erns Falzeder también han organizado conferencias internacionales para celebrar los 100 años de la fundación del psicoanálisis (Haynal 1993a). Esta conferencia fue una de las muchas instancias en Europa en las cuales ha surgido un creciente interés acerca de Ferenczi.

En Alemania durante la década de los 80, se debe mencionar a Grubrich-Simitis (1986). Durante 1980, Grubrich-Simitis publicó seis cartas entre Freud y Ferenczi que arrojaron cierta luz acerca de su relación tanto como en relación a la técnica activa de Ferenczi. Ilse Grubrich-Simitis de Frankfurt también es miembro del comité para la publicación de la Correspondencia Freud/Ferenczi, cuyos otros miembros incluyen a Enid Balint de Londres, Judith Dupont de París, Mark Paterson de Londres, y Arthur Rosenthal de Boston (Haynal, 1993b, p. xxxiv).

En el Reino Unido, podemos notar como estudiosos de Sándor Ferenczi a Martin Stanton. El ha publicado recientemente un libro acerca de Ferenczi (Stanton 1991), que es el primer libro publicado en habla Inglesa en un período de 28 años, desde el trabajo principal De Forest (1954). Stanton también ha establecido un departamento de estudio analítico en la Universidad de Kent, en Canterbury. En Marzo de 1992, el dictó una serie de conferencias en la New School for Social Research en Nueva York acerca de Ferenczi y el psicoanálisis Europeo.

Aceptando que su herencia sigue una línea de Ferenczi a Balint a Winnicott, el grupo de psicoanalistas independientes de la Sociedad Analítica Inglesa realizaron una conferencia, “Ferenczi Redescubierto”, el 15 y 16 de Octubre, de 1993, en Londres. Los miembros del middle group independiente, tales como Tonnesmann y Stewart, participaron en ellos, tanto como los analistas Húngaros Hidas y Eros. La conexión de Ferenczi con el grupo de las relaciones de objeto Inglesa y los analistas Húngaros es una contraparte significativa del renacimiento de Ferenczi.

En Italia, existe en el presente un creciente interés en Ferenczi. Muchos analistas están continuando el intento de Marco Bacciagaluppi en Milán, Carlo Bonomi en Florencia, y Marco Conci en Trenta de revivir el espíritu de Ferenczi. Bacciagaluppi es un estudioso de Fromm y Ferenczi, activo en el instituto Erich Fromm de Milán. El ha escrito extensamente acerca de Fromm, tanto como en relación a la relación clínica y teórica de Ferenczi y Fromm. Bonomi es un historiador del tiempo temprano y entrenamiento de la carrera clínica de Freud, y un estudioso de Ferenczi. Bonomi organizó además un simposium titulado “La Relevancia de Ferenczi en el Psicoanálisis Contemporáneo”, también sustentado por Haynal, Bacciagaluppi, Grey, y Rachman.

Por otra parte Edith Kurzweil, editor de la revista social científica Partisan Review, “descubrió” a los psicoanalistas Húngaros en Budapest quienes mantenían el espíritu de Ferenczi y sus ideas vivas en su país, fuera de su contraparte Americana y Europea. Los analistas Húngaros tales como György Hidas, Judith Mészáros, László Benedek y Bea Ehmman, organizaron la cuarta Conferencia Internacional de la Sociedad

Sándor Ferenczi, titulada, “La Cura por la Palabra: Ferenczi y la Vocación Psicoanalítica” en Julio de 1993 en Budapest, a la cual asistieron más de 120 entusiastas de Ferenczi de 14 ciudades del mundo.

En los Estados Unidos ha sido un importante centro la investigación de Ferenczi en su estudio desde 1940. Entre la década de los 80 a 90, ha existido un nuevo estudio de Ferenczi en lugares tales como la Universidad de Nueva York, de William Alanson White Institute, y la Academia Americana de Psicoanálisis. Además existe un programa de post-doctorado en la Universidad de Nueva York en psicoanálisis, especialmente en la orientación relacional, basada en un programa de entrenamiento psicoanalítico que tiene muchos estudiosos de Ferenczi en su departamento, incluyendo a Lewis Aron, Adrienne Harris, Sue Shapiro, Arnold Wm. Rachman, y Benjamin Wolstein. La orientación relacional ha incluido el trabajo de Ferenczi en cursos y bibliografías y lo considera como uno de los padres fundadores de orientación tanto como una de las figuras más significativas en psicoanálisis.

Autor Anónimo

Volver a Evidencias Testimoniales

PÁGINAS DEL PORTAL ALSF-CHILE

<http://www.alsf-chile.org> - <http://www.biopsique.cl> - <http://www.indepsi.cl>

Contacto: alsfchile@alsf-chile.org.