

## UNA BREVE REFLEXIÓN SOBRE GEORG GRODDECK Y “EL LIBRO DEL ELLO”.

Anna Nygren (\*)  
Ensayo

Noventa y seis años después de que Georg Groddeck publicara “El libro del Ello”, lo leo en dos mundos diferentes. Comienzo contando la versión crítica, ya que es la menos fructífera.

Podría escribir este texto como una especie de burla y burlarme de cómo Groddeck, al igual que Freud, a quien describe como una gran fuente de inspiración y del cual según él mismo dice “todo lo que suena sabio en el texto proviene de él” (quizás de ahí proviene esta primera lectura), encaja tan bien/mal en el clima actual de debate. Lo que quiero criticar comienza en la visión de Groddeck sobre la mujer moderna. Volveré sobre lo que veo como interesante en su relación con ella. Pero primero: él sostiene que todo es culpa de la madre, todos los problemas futuros del niño pueden relacionarse con la madre. La madre que odia a su hijo tanto como lo ama. Groddeck escribe, con cierta conciencia, que es porque él es un hombre que culpa a la mujer. Que el odio y el amor son igualmente fuertes es un principio fundamental que, así como se aplica a la relación de la madre con el niño, también se aplica al momento de la concepción.

Groddeck sostiene que la concepción siempre es (aunque inconscientemente) una “sensación celestial”. Por lo tanto, según él, un embarazo nunca puede ser el resultado de una violación. Llega a esta conclusión porque ve como culpa de la mujer si el hombre es impotente, debido a que hay en la mujer “el líquido que debilita al hombre”, por lo tanto, no se puede tener relaciones sexuales con una mujer que no consiente. Si la mujer afirma que no quiere tener relaciones sexuales, es porque se engaña a sí misma. Groddeck dice: “quien teme la violación (como prueba de amor) la desea”. También afirma que “la pasión sexual femenina” es mayor durante la menstruación y que por eso el 75% de las violaciones ocurren durante la menstruación porque “algo misterioso vuelve loco al hombre”.

Si dejo de lado lo fácil que es criticar a Groddeck en este punto, obviamente existe la violación, obviamente no es culpa de la mujer, obviamente Groddeck es sexista y misógino, obviamente hay límites entre la violencia y el amor (o) - si dejo de lado todo esto, si en lugar de criticar a Groddeck acepto algo de su mundo, me fascina cómo él disuelve la frontera entre el bien y el mal. Él ve que las emociones nunca son puras, siempre son ambiguas y dobles: deseo y aversión luchan dentro del “Ello”.

El “Ello”, por lo tanto, se asemeja en muchos aspectos al Ello de Freud, o al inconsciente. El Ello es algo a lo que nunca podemos acceder, o entender con lenguaje y pensamiento. La exploración del Ello requiere algo más que la razón. Groddeck sostiene que “toda ciencia es una especie de fantasía” [Podemos ampliar los límites de nuestra conciencia, si ya no podemos desear conocimiento sino solo fantasía] - pero a pesar de la fantasía, la mayoría del Ello está fuera de nuestro alcance. “El hombre es animado por lo Desconocido, el Es, el Ello” - esto no solo afecta lo que hace, sino también lo que se hace a/por él, lo que le sucede - “el hombre es vivido por el Ello”. Me siento atraída por esto. La idea de que no todo puede ser comprendido. Al mismo tiempo, aunque el mundo del lenguaje, las ideas, no pueden usarse para comprender el Ello, están estrechamente vinculados a él: en el inconsciente, el lenguaje y las ideas tienen consecuencias/síntomas/manifestaciones físicas. Se trata de la relación del inconsciente con el CUERPO. Groddeck, como médico, investiga el cuerpo y sus problemas. No está interesado en las condiciones agudas y se especializa en las crónicas, porque esto muestra cómo los problemas físicos son causados por la psique. También me atrae esto: cómo la física y la psique no están separadas, cómo hay una visión holística del ser humano - de toda

la vida, ya que sostiene que “los animales, de ninguna manera, son inferiores a la humanidad”. Me parece que esto encaja con mi enfoque neomaterialista del feminismo.

Entonces, Groddeck no puede distinguir entre el bien y el mal, y esto es liberador. A veces puedo percibir los debates actuales como muy polarizados: un acto es elogiado o condenado, y ser ambas cosas se vuelve imposible, lo que fácilmente genera culpa y vergüenza si uno experimenta emociones que no pueden considerarse puramente buenas. Esto silencia la conversación. Por lo tanto, debo aceptar algo de la repugnancia de Groddeck, dejarla de lado, seguirla, para ver su mundo y cómo funciona. Debo aceptar cómo “la ansiedad es el resultado de un deseo reprimido” y que en cada persona existe “crueldad y deseo de sufrir”. Esto también me permite, como lector, sentir mi propia maldad, mi deseo de sufrir, de hacer daño, porque es una parte esencial de mi inconsciente, ese inconsciente donde se libran batallas, donde diferentes deseos crean desequilibrios que causan daño físico.

Groddeck sostiene que los síntomas físicos pueden ser curados a través de la comprensión de la psique, que los síntomas desaparecen cuando se revela su simbolismo subyacente. Esto me fascina. Me pregunto cómo se relacionan el cuerpo y la mente, el Ello. ¿Se ve el cuerpo como (solo) una metáfora del inconsciente, como una forma de ficción? No, no veo a Groddeck de esa manera. Lo interpreto de manera más dinámica, veo al cuerpo como algo que alberga la historia. G sostiene que la infancia permanece en el inconsciente: “solo crecemos en la superficie”, y tanto el cuerpo como la mente se convierten en portadores del tiempo propio del individuo.

Vuelvo al tema del niño. Groddeck afirma que le gusta “burlarse de las mujeres”, pero que esto sucede debido a la “envidia”. Mientras Freud habla de la envidia del pene en las niñas, Groddeck describe la envidia del hombre hacia la capacidad de la mujer de ser madre. Aquí ocurre una interesante disolución de las fronteras de género, ya que Groddeck sostiene que “en el ser que llamamos hombre también vive una mujer” y viceversa. Una vez más, lo doble, así como “donde hay amor, también hay odio”. Vuelvo a la madre. La “aversión por el hijo”, el “hijo que nace a través del odio”. Groddeck ve los vómitos de la mujer embarazada como un signo de que ella quiere abortar, y cuando nace el bebé, es porque la mujer quiere recuperar su cuerpo, ha tenido suficiente, expulsa al niño. Y en esta expulsión, el niño se ve obligado a vivir; así comienza la culpa de todos los problemas, que luego se acumula en capas dentro de la psique, en el cuerpo, esa es la madre y el momento del nacimiento.

Sin embargo, Groddeck interpreta el amor del niño hacia la madre como el amor más fuerte, tal vez también sexual. La madre y el niño están inexorablemente unidos. Groddeck observa que “el cuerpo femenino contiene un espacio hueco y vacío” y, por lo tanto, está marcado por una “incompletitud”; por lo tanto, la mujer desea tener un hijo al mismo tiempo que lo odia. Si dejo de lado el hecho de que esto es extremadamente sexista y objetivador, hay algo interesante aquí. No puedo dejar de fascinarme por cómo Groddeck lee el cuerpo como psique, la psique como símbolo, el entorno como cuerpo. Él ve cómo el pecado corporal, el pene y la vagina, se convierten en símbolo y están presentes en todo, como en la arquitectura, y desde allí se propagan como pecado y como interés. Me cautiva la frase “El inconsciente está lleno de misterios, y en las huellas entre el fuego, la vergüenza y el nombre, duermen las fuerzas del cielo y el infierno”. Me encanta que la maldad y la bondad, el cielo y el infierno, existan pero nunca se purifiquen. Me encanta que las palabras, los nombres y lo psicológico, la vergüenza, y lo sensorial, el fuego, coexistan y se afecten mutuamente.

Reflexiono brevemente sobre “*El libro del Ello*” de Georg Groddeck y me siento disgustada por mi propio amor. Me molesta mi interés. Quiero permitir que algo de Groddeck me influya, dándome permiso para ver el cuerpo como parte de la psique, para conectar la materia con la inmaterialidad, para unir el tiempo con el espacio, el cuerpo y la carne. No quiero juzgar. Con esta reflexión, he intentado encontrar una entrada compasiva y permisiva en el mundo de Groddeck, marcado por lo que nunca podremos comprender completamente, ni siquiera a través de la imaginación.

(\*) Anna Nygren. Universidad de Estocolmo, Estudios de Literatura, Miembro del Departamento. Los estudios de literatura combinan la investigación artística y académica. Un interés especial en niñas, caballos y textiles. Máster en Literatura. Máster en Escritura Creativa. Licenciatura en Estudios de Cine. Licenciatura en Estudios de Alemán.

(\*\*) Traducción del sueco: “En kort reflexion kring Georg Groddeck och hans Book of the It.pdf”

**Publicado en:**

[https://www.academia.edu/38064355/En\\_kort\\_reflexion\\_kring\\_Georg\\_Groddeck\\_och\\_hans\\_Book\\_of\\_the\\_It\\_pdf?email\\_work\\_card=view-paper](https://www.academia.edu/38064355/En_kort_reflexion_kring_Georg_Groddeck_och_hans_Book_of_the_It_pdf?email_work_card=view-paper)

*Volver a Artículos sobre Georg Groddeck*  
*Volver a Newsletter-23-ALSF-ex-77*