



## **Reading Psycho-Analysis: Freud, Rank, Ferenczi, Groddeck.**



**by Peter L. Rudnytsky.**

**Cornell University Press, Ithaca, NY, 2002 336 pp.**

**Reviewed by Coral Houtman. University of Wales College, Newport.**

Este extraordinario estudio y estimulante libro tiene dos objetivos un tanto distintos.

Es una historia de los hijos rebeldes de Freud que trabajaron en la primera parte del siglo veinte, y una discusión sobre la disciplina del psicoanálisis y su frágil estatus entre un estudio hermenéutico, relacionado a una crítica literaria, y una ciencia natural. Lleno de fascinantes perspicacias biográficas, es sin embargo mucho más exitoso en su segundo objetivo, una validación del uso continuado del psicoanálisis en forma tanto clínica como teórica, y donde su intento de lo que parecería ser el aspecto menos polémico de su tesis, una descripción hermenéutica e histórica de la literatura psicoanalítica de los errantes discípulos de Freud, es parcial y asertiva.

Comenzando con la propia crítica literaria de Freud en *Gradiva* (1907), Rudnytsky lee sintomáticamente a Freud, para sugerir que para éste la literatura es el par natural del psicoanálisis y viceversa. El tratamiento que da Freud a las cualidades de la literatura y la historia (*Gradiva* y *Leonardo*), así como sus conocimientos de estos datos pareciesen reales, tal como es el caso de *Dora* y el pequeño *Juan*, que son leídos como literatura, como cuentos, y esto le permite a Rudnytsky crear un propio punto de partida para leer los textos psicoanalíticos siguientes a través de las psicobiografías de sus autores. Así, cuando aborda el tema del análisis de la fobia del pequeño *Juan* (1910), el análisis de Freud de una fobia en un niño de cinco años, es para recalcar su argumento más importante de que la propia psicobiografía de Freud causó que él negara el papel de la sexualidad en la vida psíquica y creara el misógino Complejo de Edipo con un único significado de la sexualidad -el pene masculino-. La excesiva masculinidad patriarcal y el rol patriarcal que Rudnytsky atribuye a Freud son responsables de las “influencias de ansiedad” (cf, Harold Bloom) en los seguidores posteriores de Freud. Esto emerge como su cruel expulsión del círculo analítico de Freud y sus varios intentos en la práctica analítica y escritos que reparan el desequilibrio sexual y edípico. Así, Rank orienta en sus trabajos posteriores hacia reemplazar el complejo de Edipo por el psicoanálisis preedípico del trauma del nacimiento y resitúa a la madre como el factor crítico en el desarrollo del niño. Ferenczi, el aún leal y vulnerable hijo de Freud, es primero tratado por Freud (*El es, el desconocido sujeto del análisis terminable e interminable* (1937).) El es animado por Freud, como padre autoritario, a casarse con una mujer a la cual no amaba, en vez de su hija a quien él desea. Por consiguiente, Ferenczi encuentra la figura de la madre analítica en Groddeck, quien le ofrece la compasión que Freud le niega. Ferenczi posteriormente desarrolla su propia práctica y escritos contra Freud. *Thalassa* de Ferenczi: una teoría de la genitalidad (1924): precede al psicoanálisis orientado al estudio de las relaciones objetales, a través de su énfasis sobre la mutualidad entre analista y analizado, y la contención y rol maternal del terapeuta. En el capítulo Ocho, Rudnytsky ofrece el primer análisis del “*Libro del Ello*” de Groddeck (1923), argumentando que es uno de los más coherente y que ofrece una descripción más científica del inconsciente que la teoría de las pulsiones de Freud porque corrige las ideas misogínicas originales de Freud alcanzadas a través de su propio conocimiento de la envidia del útero. Groddeck, también critica la teología del imperio de Freud y su control autoritario de sus fronteras psicoanalíticas.

Existen varios problemas con el relato de Rudnytsky. Tal vez el más crucial es la manera exagerada que atribuye al autoritarismo psicoanalítico para sustentar los significados de los textos. Él se equivoca al abordar la obra psicoanalítica y mirar la sobredeterminación en los textos y las posibilidades de las interpretaciones múltiples. Su desmentido, o por lo menos renuncia, a un criticismo literario post-estructural y psicoanalítico sugieren que él lee los textos y los analiza en forma esquemática, despolitizada, e incluso histórica. La explicación lacaniana de relectura de Freud con Levi Strauss reveló que Freud no fue un misógino (si lo fue o no resulta irrelevante), pero su revelación de la “asimetría del significante”, (i.e... la noción de que en la cultura existe solamente el falo y no el significante de la femineidad), es en sí misma una crítica cultural y da cuenta de lo que podría ser visto como un patriarcado transhistórico. Lejos de ser, entonces, el agente del patriarcado, el psicoanálisis freudiano puede ser una herramienta para dismantelar, una tarea conducida por unas miradas de críticas feministas desde Julia Kristeva a Laura Mulvey -críticas que Rudnytsky apenas menciona. En efecto, su crítica está casi exclusivamente centrada en hombres –le disgusta Melanie Klein y no le otorga a Karen Horney un capítulo equivalente a sus ídolos masculinos. Es más, él enfatiza al padre original, Freud, y la rebelión de sus hijos, traicionando su propia preocupación de la influencia de la ansiedad edípica. También se equivoca en comprender el como del tercer período en el complejo de Edipo (i.e... el nombre del Padre, es el acceso para la ley y la aculturación). Sin la influencia de otras personas más que de la madre en la vida del niño, el niño estará siempre atrapado en una miserable lucha por la separación. La negligencia de la tríada en psicoanálisis es lo que restablece el sexismo y el patriarcado, porque es la histeria de sobrevalorar e infravalorar a la madre (la santa y la puta) la que crea mujeres como las proyecciones históricas de la castración masculina. Así, Rudnytsky lleva a cabo el discurso patriarcal que intentaría corregir, y su falta de atención para con las psicoanalistas de sexo femenino respalda esto.

Es en la sección divagadora final del libro donde Rudnytsky lo aborda. Su cuidadosa búsqueda de la relación entre psicoanálisis, ciencia evolutiva y hermenéutica es imperiosa. Él ilustra las fallas científicas del pensamiento freudiano- su dependencia de la teoría de mecanismos y de la biología lamarckiana. Él luego sostiene que, a pesar del hábito de Freud de apoyar el cuerpo teórico equivocado, la neurociencia encuentra cada vez más convincentes las quejas del psicoanálisis. El descubrimiento de que el sueño no ocurre después de caer en REM, pero que es un efecto de los centros de motivación del cerebro que están siendo perturbados desde lo racional, hace que la teoría de sueño de Freud sea cada vez más plausible. El creciente conocimiento postmoderno de las funciones cerebrales (i.e... sinapsis y conexiones de cerebro que son realizadas y creadas a través de la experiencia) permiten una posibilidad “elástica” (término de Rudnytsky para una teoría unificada de ciencia y hermenéutica), y una aceptación de muchas aproximaciones metapsicológicas.

Finalmente, estudios clínicos recientes acerca de la ansiedad soportan el concepto *Nachträglichkeit* (el movimiento diferido) propuesto por Freud, un concepto que unifica las disciplinas de hermenéutica y la ciencia. Si *Nachträglichkeit*, descrito por Laplanche como “el significador enigmático el cual es traducido y retraducido” es un entendimiento científico de cómo constantemente reinterpretamos el pasado a la luz del presente, entonces también explicaría por qué podríamos encontrar verdades en los trabajos hermenéuticos de traducir y retraducir nuestra cultura a través de la literatura y a través del psicoanálisis.

**Traducción Indepsi, 2006.**

**En: [http://mitpress2.mit.edu/e-journals/Leonardo/reviews/apr2004/reading\\_houtman.html](http://mitpress2.mit.edu/e-journals/Leonardo/reviews/apr2004/reading_houtman.html)**

*Volver a Publicaciones*

**PÁGINAS DEL PORTAL ALSF-CHILE**

**<http://www.alsf-chile.org> - <http://www.biopsique.cl> - <http://www.indepsi.cl>**

**Contacto: [alsfchile@alsf-chile.org](mailto:alsfchile@alsf-chile.org).**