

SANDOR FERENCZI : Reconsiderando la Intervención Activa, Martin Stanton.

Curriculum Vitae.



*Tanto como uno esté satisfecho con la mera descripción,
es suficiente la exacta tabulación de los detalles de un proceso
y es muy fácil confinarse dentro de los propios límites científicos.*

*Tan pronto, sin embargo, como uno desee ir
más allá de la descripción, para hacer algunas afirmaciones
con respecto al significado de un proceso,
uno involuntariamente debe asirse de analogías
pertenecientes a campos científicos ajenos.*

Sándor Ferenczi -Thalassa, p. 3

1830

Bernath Fränkel, el padre de Ferenczi, nace en Krakov, Polonia. En su adolescencia viaja a Hungría, probablemente para escapar de los “pogromos” antisemitas.

1840

Rósa Eibenschütz, la madre de Ferenczi, nace en Krakov, Polonia, el 11 de Diciembre. La familia poco después se traslada a Viena, Austria.

1848

Bernath Fränkel se une a las fuerzas patrióticas que se oponen al control que el Imperio Habsburgo tiene sobre Hungría. Estas fuerzas son rápidamente suprimidas, pero Fränkel decide permanecer en Hungría radicándose en Miskolcz. Ahí empieza a dirigir la Librería de Michael Heilprin en el centro de la ciudad donde publica y vende literatura radical y patriótica. Más tarde, también se dedica a ser empresario a medio tiempo, e invita a prominentes músicos, poetas y oradores de Miskolcz.

1856

Sigmund Freud nace el 6 de mayo en Freiberg, Moravia (ahora Pribor, República Checa). Michael Heilprin decide regresar a su América nativa y Bernard Fränkel le compra la librería.

1858

Bernard Fränkel y Rósa Eibenschütz se casan en Viena.

1866

George Groddeck nace el 13 de Octubre en Bad Kösen, Alemania.

1868

Los húngaros adoptan el Húngaro como la lengua oficial. Previamente el alemán había sido usado a través de todo el Imperio Habsburgo.

1873

Sándor Ferenczi nace el 7 de Julio. Él es el octavo de doce hijos. La décima, Vilma, muere antes de

cumplir su primer año en 1881.

1875

Carl Gustav Jung nace el 26 de Julio en Kesswil, Thurgau, Suiza.

1879

La familia Fränkel cambia su apellido al húngaro “Ferenczi”.

1888

Muere Bernard Fränkel. De acuerdo con Zsofia, la hija menor, Sándor era su favorito y solía acompañarlo regularmente en sus visitas diarias. El duelo del joven de quince años se ve acentuado por el hecho de recibir “muy poco amor y demasiada severidad” de su madre (Ferenczi a Groddeck, Navidad 1921, p. 55). Rósa se hace cargo de la librería teniendo gran éxito, y más tarde abre otra sucursal en la vecina ciudad de Nyiregyhàza. Es además Presidenta de la Unión de Mujeres Judías en el área. También en este tiempo la familia empieza a ser muy cercana a la familia Altschul, en cuyo seno está Gizella Altschul, la que pronto se casará con Géza Pálos. Ambos tienen dos hijos, Elma y Magda. Magda se casará más tarde con el hermano menor de Sándor Ferenczi, Lajos. El mismo Sándor posteriormente se enamorará de un modo apasionado de Gizella (con quien en el debido momento se casará) y luego con posterioridad de Elma, conflicto que lo acompaña por el resto de su vida.

1893

Después de una distinguida carrera en la Escuela Protestante de Miskolcz, Sándor Ferenczi se inscribe en la Universidad de Viena para estudiar medicina. Se hospeda con su tío, Zsiga Fränkel, y vigila un importante negocio de su hermano mayor favorito Sigmund, quien trabaja como químico en un molino en Bruck-an-der-Mur, cerca de Viena. Los dos hermanos disfrutaban caminado mucho por la montaña. Más tarde, a Sigmund se le acreditará el haber sido el intermediario entre Melanie Klein, la esposa de su colega Arthur Klein, y su hermano Sándor. Sándor pronto decide especializarse en neurología y psiquiatría, y paralelamente desarrolla una gran pasión por la hipnosis. En este contexto, lee mucha literatura francesa sobre hipnosis e histeria, y se acerca por primera vez al trabajo de Sigmund Freud (“Über den psychischen Mechanismus hysterischer Phänomene”, con Breuer, en el Neurologisches Zentralblatt, Enero, 1893). Sin embargo, la influencia principal sobre él en este momento es Max Schächter, el editor del diario médico Gyógyászati, el cual se presentó la mayoría del pensamiento Ferencziano de antes de 1908.

1894

Sándor Ferenczi obtiene su diploma de médico, partiendo luego para completar un año de servicio militar como doctor en el ejército Austro-húngaro. Después de esto, regresa a Budapest, donde comienza su práctica general.

1897

Se inscribe como interno en el Rókus Hospital en Budapest, especializado en neurología y neuropatología. Aquí desarrolla sus habilidades en hipnotismo y autosugestión.

1898

El 24 de Julio, se inscribe como doctor auxiliar en el Elizabeth Hospice en Budapest, a beneficio de los pobres y de las prostitutas.

1899

Publica un largo artículo sobre telepatía y espiritismo (“Spiritismus”) en Gyógyászati. Sigue las ideas de Pierre Janet y Charles Richet y establece relaciones entre los fenómenos histéricos, la transferencia de pensamiento y la predicción. Estos temas permanecerán siendo importantes a través de toda su vida laboral.

Simultáneamente escribe unos cincuenta artículos sobre la condición física de los más “desfavorecidos”,

en su mayor parte basados en su trabajo con prostitutas. Él aboga por mejores condiciones de tratamiento, y desde luego demanda por condiciones sociales más saludables, revelando un compromiso político de corte liberal-socialista.

1900

Se dedica a perfeccionar su trabajo exclusivamente como neurólogo en el Elizabeth Hospice, y también empieza a desarrollar la práctica privada en esta especialidad. Hipotetiza una “nueva explicación” sobre la menstruación en *Gyógyászat* (“A menstruatio magyarázatának újabb kiserleté”). Esto prefigura algunos de sus posteriores trabajos sobre los fluidos primarios desarrollados en el “Bioanálisis”. Se le envía una copia de la Interpretación de los Sueños de Freud para revisarla para *Gyógyászat*; sin embargo, decide que “no merece el esfuerzo” de ser comentado. Más tarde, lamentará profundamente esto e inscribirá en el frente de su copia “aere perrenius”, que significa “más sólido que el bronce”.

1901

Publica en *Gyógyászat*, “Amor y Ciencia”, donde argumenta que el amor se parece a un estado hipnótico precariamente balanceado entre lo normal y lo patológico. Pronto aportará con su experiencia personal a esta teoría.

1902

Publica “Homosexualidad Femenina” (“Homosexualitas femina”) en *Gyógyászat*. En el plantea el caso de Miss Rosa K., una lesbiana travestista, quien era regularmente arrestada en Viena y Budapest por importunar a mujeres jóvenes mientras se “disfrazaba” de hombre y que, finalmente, fue enviada a un hospital psiquiátrico. El sensible abordamiento por parte de Ferenczi de este caso y su argumentación general de que la homosexualidad es “no una enfermedad sino más bien una disposición psíquica” fueron fundamentales para lograr su liberación desde el hospital psiquiátrico. La Policía de Budapest además le entregó a ella una garantía oficial autorizándola a caminar por las calles vistiendo ropa masculina. Un artículo de Ferenczi introduce temas que posteriormente desarrolla psicoanalíticamente en el Congreso de Weimar (1911).

1904

Llega a ser Director del Departamento de Neurología y publica un importante estudio “Sobre el valor terapéutico de la hipnosis” (“A hipnózis gyógyító értékéről”). Por entonces, comienza su ilícito “affair” con Gizella Altschul-Pálos.

1905

Dr. Magnus Hirschfeld, el destacado sexólogo berlinés, crea el Comité Humanitario Internacional para la Defensa de los Homosexuales, basado en la Sociedad Alemana que él había fundado en 1897. Su principal objetivo era cambiar el derecho penal que universalmente imponía severos castigos a los homosexuales. Ferenczi llega a ser en Budapest el representante de esta organización, firma peticiones abogando por una reforma legal y publica un artículo “Sobre el sexo intermedio” (“Sexualis atmeneti fokozatokról”, *Gyógyászat*, 1906) donde ataca la perspectiva propuesta por eminentes médicos como Krafft-Ebing y Möbius en relación a que la homosexualidad era una enfermedad degenerativa. Por contraste, Freud expresa su simpatía por el Comité, pero rehúsa ser asociado con las demandas de reforma legal (cf. Freud a Jung, 25 de febrero 1908, en Freud y Jung, 1974, 125-6).

1906

C. G. Jung publica detalles de su Test de Asociación de Palabras (*Diagnostische Assoziationsstudien*, Leipzig, Barth, 1906). Ferenczi se transforma inmediatamente en un converso, compra un cronómetro y aplica la prueba a cualquiera que esté disponible, incluso clientes en los cafés de Budapest. Sobre el 27 de Mayo, en el Congreso del Sur-Oeste Alemán de Psiquiatras y Neurólogos en Baden-Baden, Jung defiende el “Fragmento del análisis de un caso de histeria” de Freud, (Freud, 1905e, 7, pp. 3ff.) contra un virulento

ataque desde Aschaffenburg y comienza a vincular su test de la asociación de palabras al psicoanálisis Freudiano (“Psicoanálisis y experimentos de asociación”, 1906, 2, pp. 288ff.). Jung también envía una copia del nuevo libro a Freud, quien inicia una extensa correspondencia con un “gracias” en su carta del 11 de abril. Ferenczi llega a darse cuenta de estos desarrollos a principios de 1907, cuando escribe a Jung en Zurich, solicitándole colaboración. En este tiempo, sin embargo, ambos, Ferenczi y Jung, están todavía fuertemente influidos por las ideas de Pierre Janet (cf. Jung’s *Über die Psychologie der Dementia Praecox* [1907] 1909, 3, pp. 3ff., que combina la terminología Freudiana y Janetiana). En este contexto, debería recordarse que Jung había pasado el invierno de 1902/3 estudiando con Janet en París y que Ferenczi tradujo a Janet al húngaro para su colega y amigo George Dumas.

1907

Jung visita a Freud en Viena el domingo, 3 de marzo, y asiste al Encuentro de los Miércoles del círculo de Freud en la tarde del 6 de marzo. La semana siguiente, Jung prosigue a Budapest y se encuentra con el Dr. Fülöp Stein (1867-1918), un amigo y colega de Ferenczi. Jung y Ferenczi se encuentran y mantienen largas conversaciones durante esta visita. El 28 de Junio, Jung escribe a Freud que “El Dr. Stein de Budapest y otro especialista mental, el Dr. Ferenczi, quieren visitarlo alguna vez en Viena y me han pedido que le pregunte cuando sería más conveniente para usted” (Freud y Jung, 1974, pp. 65-6).

1908

Stein y Ferenczi visitan a Freud el domingo 2 de febrero. Ferenczi y Freud congenian tanto que Freud lo invita a presentar un trabajo en el Primer Congreso Psicoanalítico en Salzburgo y a unirse a la familia Freud en las vacaciones de Berchtesgaden en agosto. En la tarde del 27 abril, en el Bristol Hotel, en Salzburgo, Ferenczi presenta un ensayo sobre “¿Qué indicios prácticos para la educación de los niños pueden derivarse desde la experiencia Freudiana?”.

En Mayo, Jung recibe a Otto Gross en Zurich para un tratamiento de adicción al opio y la cocaína. Gross es generalmente considerado una estrella ascendente en el firmamento psicoanalítico. Freud afirmaba que solo Gross y Jung eran capaces de hacer una “contribución original” al Psicoanálisis (25 de febrero de 1908, Freud y Jung, 1974, p. 126); Ernest Jones sostiene que Gross es “la más cercana aproximación al ideal romántico de un genio que nunca haya conocido” (1959, p. 73). El libro de Gross *Über Psychopathische Minderwertigkeiten* (“Sobre las Inferioridades Psicopáticas”) es recibido como una de las atracciones intelectuales del año: “otro trabajo sobresaliente”, escribe Freud, “lleno de audaces síntesis y desbordante de ideas” (3 de junio de 1908, Freud y Jung, 1974, p. 227). Desde el principio, el intercambio de Gross/Jung se desarrolla de una manera que va más allá de un simple tratamiento para la drogo-dependencia. Ellos pronto conversan sobre el estado del arte psicoanalítico, y Jung hace suyas muchas de las ideas de Gross sobre la libertad sexual. Las sesiones también tratan sobre algunas de las características de la relajación de la técnica psicoanalítica de Gross, que fueron elaboradas, según Jones, alrededor de algunos diálogos en torno a una mesa en el Café Passage en Munich, elegido especialmente porque estaba abierto veinticuatro horas al día. “Donde sea que esté, él me analiza”, Jung escribe a Freud el 25 de mayo (p. 153). Gross pronto se cansa de la prohibición de consumo de drogas y escribe “Querido Jung, he trepado por la pared del asilo y estoy ahora en el Hotel X. Esta carta es un ruego. Por favor envíeme dinero para los gastos del hotel y también para el tren que viaja a Munich” (Jones, 1959, p. 174). En todo caso, este análisis sirve como un modelo para el “análisis mutuo“, más tarde desarrollado por Ferenczi.

1909

El 7 de febrero, Mathilde, la hija mayor de Freud, se casa con Robert Hollitscher. Freud escribe a Ferenczi el mismo día, agradeciéndole sus felicitaciones por la boda y confesándole que habría deseado que Ferenczi fuera el hombre elegido.

El 10 de Junio, Sabina Spielrein escribe a Freud informándole de su aventura amorosa con Jung. Spielrein, una estudiante de medicina de veinticuatro años, había sido anteriormente una paciente de Jung y claramente se sentía cruelmente abusada. Freud seriamente duda sobre su elección del “príncipe heredero”,

especialmente cuando Spielrein le sugiere que podrían existir motivaciones ideológicas. “Jung ha venido”, ella le informa a Freud, “mostrando gran placer, y me ha contado con gran emoción sobre Gross, sobre el gran conocimiento que ha recibido [sobre la poligamia] y que no desea suprimir más su sentimiento hacia mí” (Carotenuto, 1982, p. 107). Jung confiesa a Freud: “Gross y Spielrein son dos amargas experiencias. A ninguno de mis pacientes yo les he entregado tanta amistad y de ninguno he recibido mayor dolor como de ellos” (4 de junio de 1908, Freud y Jung, 1974, p. 229). El siguiente encuentro entre Freud y Jung es el 20 de agosto en compañía de Ferenczi en Bremen. Durante la cena, Freud y Ferenczi convencen a Jung de abandonar su estricta abstinencia y acordar en que el alcohol puede, en ciertas circunstancias, ser algo placentero. Freud ríe tanto que se desmaya. Siguiendo cierta inclinación por la asociación libre, los tres interpretan libremente este evento. Freud lo interpreta como resultado de la tensión producida por sus profundas sospechas sobre Jung inmediatamente después del asunto Gross/Spielrein; Jung lo interpreta como íntimos aspectos no resueltos de tensión homoerótica en Freud; y Ferenczi como conflictos con algún sentido profético de profundos cambios en los intereses psicoanalíticos, notablemente hacia lo oculto. Cuando un evento similar ocurre en Munich en noviembre de 1912, Ferenczi siente que los dos eventos están proféticamente vinculados en una cadena de “acciones diferidas” (carta a Freud, 28 noviembre 1912 - ver p. 58 para una explicación de la fuente de la correspondencia entre Freud/Ferenczi).

El 21 de agosto, los tres navegan en el *George Washington* y llegan a Nueva York el domingo 29 de agosto, por la noche. Después de una semana de turistar, van a la Universidad de Clark en Worcester, Massachusetts, el domingo 5 de septiembre. En los próximos cinco días, Freud dará conferencias todas las mañanas a las 11 horas, dedicándose luego a pasear y conversar con Ferenczi, Jung da tres conferencias sobre su experimento con la asociación de palabras y la demencia precoz. Aunque ambos, Freud y Jung, dan conferencias en alemán, es probable que el auditorio estadounidense haya estado más familiarizado con los trabajos de Jung, debido a que Adolf Meyer había recientemente publicado sobre sus experimentos con la prueba de asociación en el Instituto Psiquiátrico de Nueva York. De todos modos, es seguro que Janet tenía más adherentes que ninguno de ellos, después de sus conferencias en el Instituto Lowell en Boston en 1904 y sus conferencias en Harvard en 1906 (publicadas en inglés como *The Major Symptoms of Hysteria*, Macmillan, 1907). Esto seguramente explica por qué Freud dedicó la mayoría de su segunda conferencia a la crítica de Janet. El sábado 11 de septiembre, Freud y Jung recibieron Doctorados Honorarios en Derecho en la Universidad de Clark. Los tres se dedicaron luego a pasar los próximos dos días viajando a las Cataratas del Niágara. Regresan a Nueva York luego de una breve visita al campo familiar de James Jackson Putnam cerca del Lake Placid. El martes 21 de septiembre, abordan el *Kaiser Wilhelm der Grosse* y navegan juntos a Bremen, arriban el día 29. Jung se dirige de inmediato a su hogar en Küsnacht, pero Freud y Ferenczi visitan Hamburgo y Berlín. El 1 de octubre, en Berlín, visitan a una médium llamada Frau Seidler, quien ilustra sus facultades telepáticas leyendo textos manuscritos mientras está con los ojos vendados. Después del regreso a sus respectivos hogares, Freud y Ferenczi se escriben detenidamente sobre este aspecto de “transferencia del pensamiento” (Übertragung) (cf. Freud a Ferenczi, 6 de octubre). Este tema figura prominentemente en el texto de Ferenczi “Introyección y transferencia”, que aparece en el *Jahrbuch der Psychoanalyse* (1909).

1910

En el temprano atardecer del 30 de marzo, Ferenczi concluye la jornada de apertura del Segundo Congreso Psicoanalítico en Núremberg con un informe “Sobre la necesidad de una alianza más cercana entre los adherentes de las enseñanzas de Freud, con sugerencias para una organización internacional permanente”. Propone la creación de la Asociación Internacional Psicoanalítica (International Psycho-Analytical Association IPA). Argumenta que “aquellos analíticamente entrenados son seguramente los mejor preparados para fundar una asociación que combine la mayor libertad personal posible, con las ventajas de una organización familiar. Podría ser una familia en la que el padre disfrutara de una autoridad no dogmática, pero a esto solamente tendrá derecho en virtud de sus capacidades y trabajos” (3, p. 303). Irónicamente esta presentación de Ferenczi provoca tales asperezas que la discusión generada tiene que ser abandonada y reprogramada para la mañana siguiente. Alfred Adler y Wilhelm Stekel interpretan un profundo sentimiento anti-vienés en la presentación de Ferenczi, particularmente en la sugerencia de que

Jung y la escuela de Zurich eran más “científicas”, y por tanto mejor calificada para conducir la IPA. Organizaron una improvisada protesta en el cuarto de Stekel en el Grand Hotel, la cual Freud interrumpió para proferir “Mis enemigos estarían deseosos de verme muerto de hambre; ellos desearían arrancarme el abrigo de la espalda”. Como correspondía a la idea Ferencziana de un “padre no-dogmático”, Freud luego propuso un compromiso en el que efectivamente se margina a sí mismo de la formal (aunque irreal) posición de jerarquía. Freud renuncia a su derecho como Presidente de la Sociedad Psicoanalítica de Viena para dar paso a Adler. Para contrabalancear la dirección de Jung del *Jahrbuch für Psychoanalyse*, se propone la creación de una nueva publicación mensual el *Zentralblatt für Psychoanalyse* editado conjuntamente por Adler y Stekel. Después de esto, la tensión desciende y la IPA es aprobada formalmente con Jung elegido como Presidente. Jung nombra a su colega de Zurich, Franz Riklin como secretario, una elección rara en tanto Riklin es patológicamente ineficiente y muy poca si no ninguna administración es implementada. El 3 de abril, Freud escribe a Ferenczi: “Yo creo que mi gran aversión reprimida por los vieneses, combinada con su complejo de hermandad, nos ha hecho tener una limitada visión” (Jones, 2, p. 78). Poco después esta distancia autoreferida colapsa de nuevo en un abierto reproche. “La falta de tacto y el comportamiento desagradable de Adler y Stekel hace muy difícil el permanecer juntos. Me siento crónicamente irritado con ambos. Jung también, ahora que es el Presidente, podría dejar a un lado su sensibilidad hacia incidentes anteriores” (carta a Ferenczi, 8 de noviembre). En agosto, Freud se encuentra con Gustav Mahler en Leyden, en los Países Bajos, para almorzar y desarrollar un “breve análisis” de cuatro horas, donde ambos exploran mutuamente aspectos etiológicos de la neurosis del compositor. Después de esto, Ferenczi se une a Freud en un viaje de vacaciones que incluye París, Florencia, Roma, Nápoles, Palermo y Siracusa. La producción literaria de Ferenczi refleja el clima general de la IPA. Su ensayo “Sobre las palabras obscenas” atrae la atención hacia la agresión infantil inconsciente que opera dentro del idioma cotidiano. Curiosamente, este ensayo es publicado en el primer número del *Zentralblatt* de Adler y Stekel.

1911

Adler presenta dos ponencias en la Sociedad Vienesa Psicoanalítica, entre el 4 de enero y el 1 de febrero que generan un considerable disenso. Incluso algunos miembros sugieren que los puntos de vista Adlerianos son incompatibles con el Psicoanálisis. Dada la carencia clara de consenso, en la reunión del comité del 22 de febrero Adler y Stekel proponen renunciar a sus respectivas posiciones de Presidente y Vicepresidente. En este momento todos los demás renuncian y se convoca a una reunión de emergencia para el 1 de marzo. Freud acuerda renuenteemente reanudar su posición como Presidente y surge una moción de invitar a Adler y Stekel a permanecer dentro de la Sociedad y de agradecer a ambos por el trabajo desempeñado. Freud entonces sugiere a Adler que renuncie a su cargo de editor del *Zentralblatt*, lo que simultáneamente provoca que éste renuncie a la Sociedad. Adler asiste a su última reunión el 24 de mayo, y luego crea la “Sociedad para el Psicoanálisis Libre”, que es conformada por la mayoría de sus simpatizantes. Stekel, de modo excepcional, permanece “en buenos términos” con una “consistente lealtad” hacia Freud (Carta de Freud a Ferenczi, 5 de julio de 1911). En Julio, Elma Pálos, la hija mayor de Gizella, de veinticuatro años de edad, se deprime seriamente después del suicidio de su amante, por lo que decide consultar a Ferenczi. Este se enamora en forma apasionada de ella y comunica a Freud “un cierto compromiso”. El “análisis” rápidamente va quedando fuera de control. Ferenczi se siente a sí mismo como en un “peloteo” entre la madre y la hija (Carta a Freud, 12 de abril de 1913) y le pide a Freud que intervenga. Elma siente que ella es “inmadura, resentida, vana, y ansiosa de amor” (Carta de Elma Laurvick a Michael Balint, 7 de mayo de 1966) y acuerda comenzar un análisis con Freud en Viena en noviembre. En agosto, Ferenczi se une a Freud en las vacaciones en los Alpes y ambos pasan una gran cantidad de tiempo discutiendo sobre problemas sexuales. Mucho de este material se encuentra en el artículo de Ferenczi “Sobre la gnosología de la homosexualidad masculina”, que él presenta en el Congreso de Weimar en la mañana del 21 de septiembre (1, pp. 296-318). En éste, Ferenczi intenta construir una teoría sobre “las relaciones de objeto” en la que trata de explicar la coexistencia y a veces la fusión (amfímixia) de las sexualidades.

1912

En abril Elma decide terminar con Freud, regresa a Budapest, y continúa su análisis con Ferenczi. Esto produce una gran tensión y Elma decide partir para los Estados Unidos, a pesar de la extrema angustia de Ferenczi. Este se une a Freud para pasar las vacaciones de Semana Santa en Dalmacia (actualmente Yugoslavia) en la isla de Rab. Es muy probable que al regreso de Ferenczi a Budapest haya sido la primera vez que se encontró con Melanie Klein. Ella tiene treinta años de edad y lleva nueve años infelizmente casada, madre de dos hijos (que pronto serán tres) y con la necesidad de atenderse con “el mejor especialista de trastornos nerviosos de Budapest”. Permanece periódicamente en análisis con Ferenczi hasta 1919.

El 25 de mayo Freud parte para Kreuzlingen, Suiza, para visitar el fin de semana a Ludwig Binswanger, amigo y fundador del Psicoanálisis existencial, quien se encuentra seriamente enfermo. Freud también tiene expectativas de ver a Jung en esta visita, ya que Kreuzlingen no está lejos de Zurich; sin embargo, Jung sostiene que la carta le habría llegado después de que Freud regresa a Viena. Ambos interpretan este evento como ilustrativo de las agresiones inconscientes de uno hacia el otro y sus relaciones se hacen cada vez más frías.

El 30 mayo, Stekel y Tausk se insultan mutuamente el uno al otro en la reunión de la Sociedad Psicoanalítica Vienesa. Tausk dice que Stekel no es capaz ni siquiera de deletrear ni construir una frase adecuadamente. Stekel declara que ni una línea de Tausk aparecerá en el *Zentralblatt* (que él edita). Freud considera esta actitud totalmente impropia para un editor y le pide a Stekel que renuncie a esta función. Stekel rehúsa ceder la dirección, pero renuncia a la Sociedad de Viena. Freud escribe a los editores de la *Zentralblatt*, Bergmann, solicitándoles que remuevan a Stekel; estos rehúsan, debido a que las negociaciones previamente canceladas en efectivo se verían perjudicadas.

En julio, Jones se encuentra con Ferenczi en Viena y formulan la idea de un “comité secreto” para regular los desarrollos psicoanalíticos e impedir futuras divisiones. Discuten esto con Otto Rank y deciden escribir a Freud, quien está en Karlsbad en ese momento (Ernest Jones a Freud, 30 de julio). Freud aprueba la idea y acuerdan incluirse a sí mismos, a Karl Abraham, Hanns Sachs y a Anton von Freund, un cercano amigo de Ferenczi de Budapest.

Como ese año no se realizó el usual congreso en septiembre, Jung hace planes alternativos. Ofrece algunas conferencias altamente publicitadas en la Universidad de Fordham, Nueva York, en las que abiertamente critica los puntos de vista de Freud. Durante este mes Freud y Ferenczi toman juntos unas cortas vacaciones en Roma. A su regreso, Jung convoca a una reunión de emergencia de la IPA para discutir el asunto de la *Zentralblatt*. Se reúnen (sin Ferenczi) en el Park Hotel en Munich a las 9 horas del 24 de noviembre. Acuerdan dejar el *Zentralblatt* a Stekel y fundar una nueva revista, el *Internationale Zeitschrift für ärztliche Psychoanalyse*. Freud será su editor general, ayudado por Ferenczi, Rank y Jones como editores ejecutivos. Durante el almuerzo, Jung y Abraham se trenzan en una animosa discusión sobre el Rey Egipto Amenofis IV. Abraham sostiene que la remoción de todas las inscripciones refiriéndose al nombre del padre de Amenhotep significa que el parricidio es contemporáneo a la aparición del monoteísmo bajo el reinado de Amenhotep IV. Jung contraargumenta esta idea sugiriendo que la remoción del nombre del padre era una cosa común e, incluso aunque hubieren móviles parricidas, estos no tendrían importancia en comparación con los beneficios del monoteísmo. En este punto, Freud se desmaya en la mesa. En medio de la posterior conmoción, Jung lo levanta, lo lleva hacia la sala más próxima y lo coloca sobre un sofá. De aquí en adelante, la valorada estatua de Freud de Amenofis, situada sobre su escritorio, asume una importancia adicional.

1913

Freud y Jung conmemoran el Año Nuevo acordando terminar su correspondencia personal, después de un mordaz cambio de contraacusaciones (Freud a Jung, 3 de Enero; Jung a Freud, 6 de Enero, Freud y Jung, 1974). La continúan, sin embargo, para comunicarse asuntos de la IPA. Ambos también informan a sus colegas del estado de sus relaciones. Ferenczi trata de prevenir la inminente división de la Sociedad de Zurich, pero Alphonse Maeder le comenta que la diferencia principal es entre judíos y “arios”. Freud aconseja a Ferenczi abandonar sus esfuerzos el 8 de Mayo.

Mientras tanto, Ferenczi toma para Semana Santa unas vacaciones de tres semanas en Corfu y Grecia con su amigo Schächter. El se ve a sí mismo como un “valet” al servicio de Gizella y Elma, y sufre de numerosos pequeños achaques (Carta a Freud, 12 de abril). Cuando Elma anuncia su próximo casamiento en Laurvick en América, desarrolla fuertes dolores alrededor de su corazón. Regresa a Budapest y se somete a una operación de la nariz en abril.

El 19 de Mayo se funda la Sociedad Psicoanalítica de Budapest. Ferenczi es el Presidente, y permanecerá en este cargo hasta su muerte. Istvan Hollos (1872-1957) es el Vicepresidente. Al igual que Ferenczi, Hollos es un destacado psiquiatra en Budapest, quien participa activamente en grupos literarios reformistas y radicales y se dedica particularmente a la transformación psicoanalítica de los hospitales psiquiátricos (lo que está agudamente descrito en su novela *Adiós a la Casa Amarilla*, 1928). Sándor Rado es nombrado como secretario. Anton von Freund destina alguna de sus riquezas obtenidas en el comercio de cerveza para proteger a la Sociedad de la insolvencia y Lajos Levy acepta atender los detalles financieros. El amigo de Ferenczi, Hugo Ignotus “funciona como auditorio” (Jones, 2, p. 116). Ignotus, es un eminente poeta y edita la revista vanguardista *Nyugat* (“El Oeste”). Visto desde afuera, la Sociedad aparece como bastante subversiva, en tanto contiene vociferantes y renombrados partidarios del comunismo mundial, de los derechos homosexuales, del antimilitarismo y del inminente colapso del imperio Habsburgo.

El 25 de Mayo Freud obsequia a cada uno de los miembros del “comité secreto” un anillo de oro que contiene un grabado Grecorromano. El anillo de Ferenczi representa a Dionisio, con un pene poderosamente erecto, y dos diosas mirándolo con admiración.

En Mayo Ernest Jones visita Viena y es aconsejado por Freud de someterse a un análisis con Ferenczi. Jones parte a Budapest y se atiende con Ferenczi por una hora dos veces al día por casi todo el verano y el otoño. Esto es considerado como el primer “entrenamiento o análisis didáctico”.

El viernes 8 Agosto, Pierre Janet lee su informe sobre “psicoanálisis” en el Decimoséptimo Congreso Internacional de Medicina en Londres. Está razonablemente a favor del psicoanálisis, pero declara que Freud se ha apropiado de algunos de sus propios conceptos. Jung, por el contrario, es mucho más crítico de Freud.

En Agosto, Freud conoce a la madre de Ferenczi, Rósa, en Marienbad. Los Freuds y los Ferenczis se van a San Martino di Castrozza en los Alpes para sus vacaciones de verano (estivales). Se unen allí con Abraham y viajan juntos a Munich para el Cuarto Congreso del IPA. Este tiene lugar el 7 y 8 de Septiembre en el Bayrischer Hof Hotel. A pesar de los comentarios conciliatorios de todas partes, las reuniones generan gran tensión y resentimiento. Veintidós (de cincuenta y dos votantes) se abstienen en el voto “procesal” sobre la reelección de Jung como Presidente de la IPA. Jung acusa a Ferenczi en particular de haberlo traicionado mediante su abstención. En respuesta, Ferenczi responde que nadie concibió ni remotamente la idea de abstenerse antes de que Jung actuara a lo largo de todo el congreso de “una manera parcial y polar” (Ferenczi a Jung, 3 de noviembre). De hecho, las diferencias de Ferenczi con Jung habían sido claramente expuestas en su trabajo “Creencia, escepticismo, y convicción” presentado en el Congreso (2, pp. 437-50). En él critica la carencia de Jung en relación al “especial énfasis en el revivir del paciente de cada experiencia infantil traumática individual, y satisfacerse a sí mismo con una indicación general del carácter arcaico de los síntomas o con unos pocos ejemplos utilizados para convencer a los paciente de ello” (2, p. 449).

Inmediatamente después del Congreso, Freud viaja a Roma. Se une en Bolonia con su cuñada, Minna Bernays, y pasan “diecisiete deliciosos días ahí”.

Jung escucha de Maeder que Freud duda de su autenticidad, por lo que escribe a Freud el 27 de Octubre que “puesto que este es el más grave reproche que puede hacersele a alguien, usted ha hecho imposible cualquier colaboración en el futuro” (p. 550). Jung renuncia a su labor de editor del *Jahrbuch*, pero se queda con la Presidencia de la IPA.

El 30 de Octubre se funda la Sociedad Psicoanalítica de Londres. Jones es el Presidente, Douglas Bryen el Vicepresidente y David Eder su Secretario.

1914

En el primer volumen del nuevo *Zeitschrift*, Ferenczi publica un extensa crítica del libro “Psicología del Inconsciente” de Jung (“Kritik der Jungschen Wandlungen und Symbole der Libido”, i, pp. 391-403; cf. Carta de Freud a Jung, 29 de noviembre de 1912, Freud y Jung, 1974, p. 524). El 20 de abril, Jung escribe a Freud para hacerle presente su dimisión como Presidente de la IPA, debido a que sus puntos de vista “son demasiado contrastantes con los puntos de vista de la mayoría de los miembros de nuestra Asociación” (p. 551). El 30 de abril Freud dirige una carta circular a todos los líderes de las sociedades europeas para explicar la situación y proponer la elección temporal de Karl Abraham como Presidente de la IPA. Sugiere que la ubicación de Abraham en Berlín lo coloca en la posición ideal como organizador del Quinto Congreso a realizarse en Dresden en septiembre. De hecho, este Congreso nunca se realizó. El Quinto Congreso será organizado por Ferenczi y se realizará en Budapest el 28 y 29 de septiembre de 1918.

El 28 de abril, el Archiduque Franz Ferdinand de Austria es asesinado en Sarajevo, Serbia, precipitando de esta manera una crisis internacional entre el Imperio Habsburgo y Rusia en relación al control de los Balcanes. Alemania decide apoyar la posición de los Habsburgos; y los Rusos, Austro-húngaros y Alemanes movilizan sus ejércitos. En julio Europa entra en guerra.

El 30 de septiembre Ferenczi comienza un análisis con Freud en Viena. Este dura tres semanas, siendo interrumpido por la movilización. Ferenczi es reclutado y destinado por dos años como médico de los Húsares Húngaros, en Pápá, una pequeña guarnición a ochenta millas de Budapest. Junto con la interrupción de su análisis y las insolubles dificultades emocionales con Gizella y Elma, su principal problema es el aburrimiento. El pueblo es bien abastecido con provisiones y puede enviar paquetes de alimentos y preciados cigarrillos Trabuko a la familia de Freud en la sitiada Viena. Tiene incluso la posibilidad de visitar a Freud en los ocasionales días de permiso. En general, sin embargo, la correspondencia de Freud/Ferenczi se encarga de la frustración del interrumpido análisis.

1915

La guerra hace su entrada en el mundo interno de Ferenczi cuando llegan las primeras víctimas con trauma de guerra. Se interesa particularmente en lo que llama “el primer psicoanálisis a lomo de caballo” que emprende mientras cabalga con su comandante de compañía (Ferenczi a Freud, 22 Febrero). Pasa un año en Pápá, a excepción de sus ocasionales semanas de permiso. En su tiempo de ocio, traduce *Los Tres Ensayos de una Teoría de la Sexualidad* de Freud (1905d, 7, pp. 125ff.) al húngaro, y esboza una primera aproximación de su *Versuch einer Genitaltheorie (Thalassa)* y escribe muchas de sus primeras notas de casos y proyectos de artículos.

1916

En la primavera, Jones escribe a Freud que tiene once pacientes y tres en su lista de espera; además, ha comprado un automóvil y una casa en el país. Freud transmite estas nuevas noticias a Ferenczi, quien contesta “¡Oh feliz Inglaterra!... ¡bueno, parece que no va a producirse un pronto término a la guerra!” (Ferenczi a Freud, 22 de Julio; cf. Jones, 2, p. 211).

Casi al mismo tiempo, Ferenczi es transferido de vuelta a Budapest como director de una clínica neurológica, cuya tarea principal es tratar a las víctimas con trauma de guerra. Escribe sus opiniones preliminares acerca del tratamiento psicoanalítico de las neurosis de guerra, las que son publicadas al año siguiente (“*Über zwei Typen der Kriegsneurose*, *Zeitschrift*, iv, pp. 131-45). A mediados de junio, se le otorgan tres semanas de permiso para visitar a Freud y retomar su análisis nuevamente durante este período por dos horas al día. Se sorprende cuando descubre que Freud en ese momento no tiene otros pacientes y hay poca perspectiva de tener otros en un futuro inmediato (cf. Freud a Ferenczi, 22 Diciembre).

1917

En febrero Ferenczi padece de una misteriosa enfermedad, a la que se le atribuye una amplia gama de causas posibles, desde una tuberculosis hasta una “gota exoftálmica” y “enfermedad sin base conocida con

componentes psicológicos” (cf. Ferenczi a Freud, 21 de febrero; Sabourin, 1985, p. 109; Jones, 2, p. 217). Su hermana Zsófia comenta que él sufría hemorragias internas después de tragar algo (Dupont, 1988, p. 36). En todo caso, es enviado para una convalecencia a Semmering, Austria, por tres meses. En gran parte de este tiempo medita sobre su situación personal y decide declararse a Gizella. Ferenczi tiene miedo de su respuesta, por lo que le pide transmita su decisión a Freud. Freud, por el contrario, le solicita a Gizella que le responda directamente a Ferenczi (cf. intercambio de Cartas del 24 y 25 de marzo). Ella aún esta insegura, pero comienza a preparar a su esposo Géza para el divorcio.

Durante el verano, algunos miembros del “comité secreto”, Ferenczi, Freud, Rank, Sachs, y Eitingon, acuerdan un encuentro por unas breves semanas en Csorbató, en las Montañas Tatra en (Checo) Eslovaquia. Las Sociedades de Budapest y de Viena también planifican un encuentro colectivo en Viena, donde Melanie Klein se encontrará por primera vez con Freud (Klein, Autobiografía, manuscrito, Klein Trust).

Las *Conferencias Introductoras* de Freud (1915/16, 16/17) aparecen en el otoño. Freud y Ferenczi comienzan a trabajar juntos en un estudio sobre la influencia del Lamarckismo en el Psicoanálisis, el que definen tal como se indica a continuación: “Nuestra intención es colocar a Lamarck completamente en nuestra base y demostrar que su “necesidad” que crea y transforma órganos no es otra cosa sino que el poder de las ideas inconscientes sobre el cuerpo, del que vemos vestigios en la histeria; en resumen, la “omnipotencia del pensamiento” (Jones, 2, p. 219). Al mismo tiempo, Ferenczi lamenta la muerte de su amigo Schächter.

1918

El Dr. Anton von Freund presenta un crecimiento canceroso en un testículo, el que le es extirpado y consulta luego a Freud por una depresión post-operatoria. Freund decide donar parte de su fortuna para crear una casa editora psicoanalítica, el “Internationaler Psychoanalytischer Verlag”, pero se presentan ciertos problemas en la transferencia de los dineros desde Budapest a Viena y, más tarde, con la aprobación del gobierno austríaco. Otto Rank se desplaza temporalmente a Budapest para ayudar con la administración preliminar y su amistad con Ferenczi se hace más profunda.

Ferenczi consigue repetir sus vacaciones visitando Csorbató, al igual que en el año anterior. El 5 de julio, Anna y Sigmund Freud toman el barco a vapor “Danubio” rumbo a Steinbruch en Hungría, donde permanecen por un par de días con algunos parientes de von Freund. Posteriormente viajan a Csorbató, donde se encuentran con Ferenczi.

El 28 y 29 de Septiembre, se efectúa el Quinto Congreso de la IPA en el vestíbulo de la Academia Húngara de Ciencias en Budapest. Funcionarios oficiales del gobierno austríaco, alemán y húngaro asisten para estar plenamente informados de los trabajos psicoanalíticos en relación a las neurosis de guerra y planifican implementar centros psicoanalíticos de tratamiento para estos desórdenes. El primero de ellos se hace en Budapest (Ferenczi a Freud, 8 de octubre). El alcalde y el consejo urbano de Budapest organizan una recepción para los participantes, reservando el nuevo y lujoso Hotel Gellért-Fürdő para ellos. Freud declara que Budapest ha llegado a ser el “centro del movimiento psicoanalítico” (cf. Carta a Abraham, 27 de agosto). El tema principal del Congreso es el desarrollo de la técnica psicoanalítica. Freud lee un ensayo sobre las “Líneas de desarrollo en la terapia psicoanalítica”; Ferenczi complementa esto con una exposición sobre “Las dificultades técnicas en el análisis de un caso de histeria” (2, pp. 189ff.). Por primera vez Ferenczi menciona el concepto de “técnica activa”, centrándose en el modelo de “sugestión” hipnótica. Al final del Congreso, Ferenczi es elegido Presidente de la IPA.

El armisticio es firmado en Padua, Italia, el 3 de noviembre. El Conde Liberal Mihály Károlyi proclama a Hungría una República el 16 de noviembre. Al mismo tiempo, los checos avanzan hacia Slovakia, o “Alta Hungría” como se llamaba hasta entonces. Los rumanos y los serbios declaran su independencia y ocupan el territorio húngaro que ellos consideran propio. Oszkar Jászi, el nuevo Ministro de los Nacionalistas, intenta crear una “Suiza del Este” a través de una negociación con los Checos, Rumanos y los Serbios, pero fracasa de un modo lamentable. Similarmente, la nueva reforma electoral de Károlyi es considerada demasiado radical por la Derecha, y el Conde Batthyáni, Ministro del Interior, renuncia. Hacia fines de noviembre, como consecuencia de esto, el país se encuentra políticamente dividido, militarmente ocupado y sufriendo

de una falta de alimentos crónica.

En este contexto se forma el Partido Comunista Húngaro en Budapest el 24 de Noviembre. Su líder es Béla Kun, un activista en la Revolución Rusa y amigo de Lenin. La política de Kun implica una alianza diplomática con la Unión Soviética, más que con el Oeste, y una extensa reforma social, incluyendo una rápida expansión educacional y un servicio nacional de salud. Los miembros más antiguos de la Sociedad Psicoanalítica de Budapest son influyentes en esto, particularmente Hugo Ignotus, Sándor Rado, Imre Hermann y Ferenczi.

1919

Entre el 1 y el 5 de enero las fábricas de Budapest son ocupadas y el gobierno envía tropas. El 11 de enero, Károlyi se constituye en Presidente de un nuevo gobierno que incluye cinco socialistas (provenientes del Partido Social-Demócrata húngaro). Pero esto no resulta ser suficiente para apaciguar el descontento. El 21 de febrero, los líderes del Partido Comunista son arrestados, pero esto tampoco logra restaurar el orden. El 26 de febrero la Conferencia de Paz en París decide crear una zona neutral en el sur-este húngaro para separar las fuerzas húngaras de las rumanas. Este hecho sirve efectivamente para convencer a muchos húngaros de las afirmaciones de Kun en relación con que se obtendrían más beneficios de una alianza con la Unión Soviética que con la Conferencia de Paz del Oeste. Los socialistas (SDP) deciden apoyarlo, y Károlyi renuncia. El nuevo Consejo de Gobierno Revolucionario es proclamado el 22 de marzo.

El 1 de marzo, Ferenczi se casa con Gizella. A su llegada al ayuntamiento, se enteran que el ex-esposo de ella, Géza Pálos, acaba de morir de un ataque al corazón.

El 29 de marzo todas las escuelas, las universidades e institutos educacionales pasan a ser propiedad estatal. György Lukács, el Comisario para la Educación Popular anuncia la reforma de las Universidades. Ferenczi llega a ser el primer profesor de Psicoanálisis, Roheim el primer profesor de Antropología y Revesz el primer profesor de Psicología Experimental. El nombramiento de Ferenczi había sido discutido originalmente el año anterior (Carta de Ferenczi a Freud, 25 de octubre 1918): a partir de la solicitud de un millar de estudiantes al rector de la Universidad de Budapest solicitando que Ferenczi fuera nominado para dictar una serie de conferencias sobre psicoanálisis; Hugo Ignotus logra la aprobación del gobierno de Károlyi para ello; sin embargo, es sólo bajo la autoridad de Lukács que la designación efectivamente tiene lugar.

El 16 abril el Ejército Rojo Húngaro fracasa en su intento por detener el avance de los Rumanos y ceden todos los territorios al este del Río Tisza. Los socialistas llaman a una reunión de emergencia y solicitan la renuncia del “Consejo de Gobierno Revolucionario” el 2 de mayo. Kun rehúsa renunciar y duplica el tamaño del Ejército Rojo, que comienza a tener algún éxito a comienzos de junio. Al mismo tiempo, el Contraalmirante Miklós Horthy de Nagybánya, el anterior Comandante en Jefe de la Marina Austrohúngara, organiza una “Armada Nacional” en Szeged, un pueblito militar en el territorio ocupado por los franceses. Los Rumanos contraatacan a la Armada Roja, y para el 31 de julio se encuentran a 100 kilómetros de Budapest. El 1 de agosto Kun y el Consejo renuncian, después de sólo 133 días de administración.

Mientras tanto, en Viena, en las tempranas horas del 3 de julio Viktor Tausk da sorbos a su slivovitz, escribe cartas a su esposa y a Freud, y luego se pega un tiro en la cabeza. Freud informa este hecho al Comité al día siguiente.

El 3 de agosto las tropas rumanas marchan sin oposición hacia Budapest. Los numerosos intentos por formar un gobierno son impedidos por la insurrección armada. Las tropas de Horthy avanzan hacia áreas no ocupadas por los rumanos y despiadadamente persiguen a los “radicales” y a los judíos. Este “terror blanco” durará hasta el otoño, tiempo en el cual más de 5.000 personas son asesinadas y 70.000 encarceladas. Los representantes de la Conferencia de Paz de París no hacen nada por detener esta situación cuando llegan a Budapest el 5 de agosto. El 16 de noviembre Horthy entra en Budapest a la cabeza del Ejército Nacional.

El 27 de septiembre, el reducido “Comité” de Freud, Ferenczi, Jones y Rank se encuentra en Viena. Jones esta horrorizado por el estado de la ciudad, cuyas privaciones parecen resumidas en la frase “los inútiles esfuerzos de los demacrados perros por tambalearse hacia la comida que uno les pueda tirar” (3, p. 17). Ferenczi comenta que las condiciones son aún peores en Budapest. Todos deciden que lo más prudente es que Ferenczi renuncie como Presidente del IPA y que Jones asuma esta función en adelante.

1920

El 20 de enero Anton von Freund muere de cáncer. Cinco de días después, Sophie, la hija de Freud, muere de neumonía. Freud escribe a Ferenczi: “Serenamente en lo más profundo de mi, puedo percibir el sentimiento de una profunda herida narcisista que no podrá sanarse” (4 de febrero).

El 14 de febrero es inaugurado el Policlínico Psicoanalítico de Berlín, con unos ambiciosos planes para un programa de entrenamiento y tratamiento gratuito de psicoanálisis para los pobres. Sachs y Theodor Reik se desplazan hasta allí para ayudar con el trabajo.

Freud es nominado por las autoridades militares austríacas para que se incorpore a una comisión especial, constituida para investigar quejas acerca del cruel tratamiento a las víctimas de trauma de guerra, en la División Psiquiátrica del Hospital General de Viena. El informe de Freud, fechado el 23 de febrero, sostiene que el tratamiento de descarga eléctrica es inapropiado para las neurosis de guerra. Julius Wagner-Jauregg, el Director de la División Psiquiátrica, nunca lo perdonará por esto. Un trabajo colectivo, *Zur Psychoanalyse der Kriegsneurosen* ([1919] 1921), escrito por Freud, Ferenczi, Abraham, Simmel y Jones, causa una considerable conmoción en los círculos médicos en marzo.

El 1 de marzo Horthy es declarado “Regente” de Hungría e introduce una serie de leyes reaccionarias, incluyendo la reintroducción del castigo corporal en las escuelas y severas restricciones para la entrada a la universidad. El partido Comunista es prohibido y los judíos son abiertamente removidos o excluidos de una gama de profesiones. El puesto de Ferenczi en la universidad es clausurado y él es despedido de la Asociación Médica Húngara. Además, el Alcalde de Budapest solicita una investigación oficial sobre el “estatus” del psicoanálisis y confisca algunos de los fondos de la Sociedad de Budapest. El resultado de la investigación es condenatorio, dejando a Ferenczi desolado y muy tentado de exiliarse. Freud le aconseja una actitud más dura con los “cobardes y engañosos animales” (Carta a Ferenczi, 1 de enero).

Desde el 30 de marzo al 9 de abril, el “Comité” se reúne en Viena, con la excepción de Abraham y Eitingon, quienes no pueden obtener la documentación necesaria para viajar desde Berlín.

El sexto Congreso de la IPA tiene lugar entre el 8 y el 12 de septiembre en el “Pulchri Studió” en la Sociedad de Artistas, en La Haya, Holanda. Ferenczi presenta su trabajo “Desarrollos Adicionales a la “técnica activa” en el Psicoanálisis” (2, pp. 198ff.). Él también se encuentra con Georg Groddeck, quien presenta el ensayo “El psicoanálisis de lo orgánico”. Finalmente, Ferenczi presenta a Melanie Klein a Karl Abraham, y este último la invita a Berlín para proseguir con sus intereses en el análisis de niños.

1921

Rósa Ferenczi muere.

El 17 de agosto Ferenczi le escribe a Groddeck preguntándole si Gizella y él podrían reservar alojamiento para el mes siguiente en el Sanatorium de Groddeck -o Satanarium, como sus pacientes lo llamaban- en Baden-Baden, Alemania. Arriban el 5 de septiembre y los Ferenczis y los Groddecks pronto llegan a ser grandes amigos. Ferenczi discute las desilusiones de su relación con Freud en la correspondencia con Groddeck (ver especialmente la Carta de Ferenczi del Día de Navidad, pp. 55ff.).

El 20 de septiembre todo el “Comité” se encuentra en Berlín e inician una estadía de diez días de vacaciones de trabajo en las Montañas Harz. Realizan largas caminatas y al fin de la jornada muchos de ellos terminan con fuerte resfríos. Freud les lee su artículo “El Psicoanálisis y la Telepatía”, que es efusivamente recibido por Ferenczi y fríamente respaldado por Jones (Freud, 1922a, 18, pp. 197ff.). Ferenczi presenta su punto de vista de que los tics nerviosos son el producto de la compulsión masturbatoria frustrada. (2, pp. 142ff.; 3, pp. 349ff.).

1922

Durante la primera semana en enero, Abraham, Ferenczi, Roheim y Sachs ofrecen conferencias de psicoanálisis a estudiantes extranjeros en Viena. Uno de los estudiantes, Horace Frink, causa un escándalo cuando al regresar a Nueva York en junio le propone matrimonio a una paciente. Freud es llamado a intervenir y aconsejar a ambas partes y es quien tiene que negociar difíciles divorcios y el escándalo social. Este “affaire”

produce considerable estrés en Freud y refuerza su hostilidad hacia cualquier posibilidad de “mutualismo” en el análisis. Frink más tarde moriría en un estado de excitación maníaca en un hospital psiquiátrico en 1935.

El 22 de mayo se abre el Policlínico Psicoanalítico de Viena o “Ambulatorium”. Eduard Hitschmann es su Director. Al igual que en el de Berlín, la clínica pretende ofrecer tratamiento gratuito y un intensivo programa de entrenamiento psicoanalítico.

Ferenczi y Rank pasan agosto juntos en vacaciones en Seefeld. Sachs y Abraham los visitan allá y todos están de acuerdo en recomendar que los miembros del “Comité” de aquí en adelante se traten entre ellos como “Dú” (tú.) en lugar de el más formal “Sié” (usted). La asamblea plena del “Comité” se reúne el sábado 23 de septiembre, en Berlín, dos días antes del Congreso.

El Séptimo Congreso de la IPA tiene lugar en Berlín entre el 25 y 27 de septiembre. Este es el último Congreso al que Freud asiste. Melanie Klein y Karen Horney presentan sus primeros trabajos aquí. Ferenczi prueba sus teorías psicoanalíticas acerca del desarrollo sexual que posteriormente constituirán el *Thalassa* (“*Versuch einer Genitaltheorie*”).

1923

En febrero, Freud nota un crecimiento dentro de su mandíbula y paladar derecho, el cual es removido el 20 de abril. Desafortunadamente éste reaparece y se descubre que es maligno. Se le remueve la totalidad de la mandíbula y del paladar del lado superior derecho en una operación en dos partes el 4 y el 11 de octubre. Por los siguientes dieciséis años tendrá que usar una enorme prótesis, que le ocasionará gran malestar y le hará muy difícil el hablar. El 7 de noviembre sufre una vasectomía (operación de Steinach) con la errónea esperanza de que esto lo hará rejuvenecer y detendrá la evolución del cáncer.

El 23 de abril Freud comunica un nuevo modelo “estructural” de la psiquis en *El Yo y el Ello* (1923b, 19, pp. 3ff.). Este desarrollo viene a sumarse a su “descubrimiento” de la pulsión de muerte en *Más allá del Principio del Placer* (1920g, 18, pp. 3ff.).

El 7 de julio Ferenczi celebra su quincuagésimo cumpleaños. Un número especial del *Zeitschrift* es editado para esta ocasión. Este es coronado por una apreciación de Freud, que revisa el trabajo de Ferenczi y ofrece un retrato sucinto de las neurosis relevantes: “Ferenczi ocupa una posición central en nuestra gran comunidad. Su lucha en el análisis contra un fuerte “complejo fraterno” lo ha transformado a él en un hermano mayor irreprochable, un óptimo profesor y promotor de los jóvenes talentos”.

El 26 agosto, el “Comité” se reúne en el Castillo Toblino. Las conversaciones son tensas, en parte debido a la preocupación acerca de la salud de Freud y a las crecientes diferencias de opinión acerca de la técnica psicoanalítica. El “método activo” de Ferenczi es particular y acaloradamente discutido por Abraham. Ferenczi refuta, acusando a la Sociedad de Berlín de ser demasiado teórica a expensas del desempeño clínico. Rank sugiere posteriormente que el “Comité” debería disolverse.

1924

Este año se inicia con la continuada controversia acerca de las revisiones propuestas a la técnica psicoanalítica. Ferenczi publica una defensa acerca de la “inhibición o direccionalización” de la asociación libre del paciente en un artículo en el *Zeitschrift* (“Sobre la inducción activa de fantasías en la técnica de asociación”, pp. 68ff.). La controversia es, además, alimentada por la publicación *El Desarrollo del Psicoanálisis* (“*Entwicklungszweile der Psychoanalyse*”), con la coautoría de Ferenczi y Rank. Entre otras cosas, argumentan aquí por el acortamiento del análisis y el claro establecimiento de los límites de tiempo, para presionar al paciente a abandonar la última resistencia, esto es, el deseo de prolongar el análisis indefinidamente. En este momento, irónicamente, Ferenczi comienza su análisis con Elizabeth Severn, que durará ocho años. Al inicio, Freud es muy positivo en relación al libro. “El descubrimiento es magnífico,” le escribe a Ferenczi (el 1 de junio). Rápidamente se desencanta cuando Rank publica *El Trauma de Nacimiento* (“*Das Trauma der Geburt*”) un mes más tarde. En él, Rank sugiere que todos los traumas infantiles son simplemente “proyecciones de recuerdos” del “recuerdo más doloroso de todos, el trauma del nacimiento” (Rank, 1929, p. 8). Para Freud, y desde luego para Ferenczi, esto implica una negligencia criminal en

relación al real abuso infantil y su configuración edípica.

Ferenczi está preocupado de distanciarse de la tesis del trauma del nacimiento. Hasta cierto punto, esto será testimoniado más tarde a través de la publicación del *Thalassa* en ese mismo año, en donde Ferenczi propone un modelo de desarrollo mucho más sutil que gira alrededor de cinco “catástrofes” (más bien que un solo “trauma”): la división de cromosomas en varones y hembras, la producción de espermatozoides y óvulos, la unificación del espermatozoide y el óvulo en la matriz, el nacimiento, y luego la pubertad. No obstante, el “coraje” de este proyecto (como Freud lo llamaría), pareciera arrojar más luces sobre la biología que el psicoanálisis (Freud, “Sándor Ferenczi”, 1924). Las confusiones que rodean al “análisis activo” deberán ser clarificadas en otra parte.

La primera ocasión para la discusión en grupo de estos contenidos es el Octavo Congreso de la IPA, que se realiza en Salzburgo del 21 al 23 de abril. La defensa de Ferenczi de su posición es complementada por innovadores artículos sobre técnica de Melanie Klein y Wilhelm Reich. Melanie Klein, ahora radicada en Berlín y en análisis con Abraham, cuestiona el modelo psicoanalítico del desarrollo del infante y propone “la técnica del juego” como el medio más apropiado para el análisis de los niños (“La técnica del análisis temprano”, 1932, pp. 16ff.). Wilhelm Reich, recientemente nombrado Director del Seminario de “Técnica Psicoanalítica” en el Ambulatorium Vienés, argumenta a favor de los “métodos activos” de Ferenczi para analizar la resistencia, que él ve como el principal objetivo terapéutico (Reich, 1925 [1974]). Reich también sigue la “magistral revelación” de Ferenczi en relación a la importancia de la masturbación en la determinación de la etiología de la neurosis (cf. Reich, “Über Spezifität der Onanieformen”, *Zeitschrift*, 8, 1922).

En el otoño, llega a ser evidente que Freud no puede continuar más como Presidente de la Sociedad Psicoanalítica de Viena. A partir de la tesis del “trauma del nacimiento” está renuente a designar a Rank, como anteriormente había pretendido. Además, Rank había estado ausente en los Estados Unidos, desde el Congreso y eventualmente decide establecerse para su práctica en Nueva York. Freud, por lo tanto, solicita a Ferenczi que vaya a Viena y asuma la dirección de la Presidencia y la Dirección del Ambulatorium. Un benefactor, Frau Kraus, se ofrece para construir una nueva clínica con cuartos apropiados para el nuevo director y su esposa. Ferenczi está dispuesto a dejar Budapest, pero indeciso entre Nueva York, Berlín o Viena. Freud está en contra de “el bárbaro dólar” reclamando el talento de Ferenczi y se desilusiona profundamente cuando Frau Kraus retira su anterior oferta (Freud a Ferenczi, 12 de octubre; también 18 de septiembre 1926, 8 de agosto 1927). Ferenczi decide permanecer en Budapest.

1925

El 6 de mayo Ferenczi y Eitingon se juntan con Freud en Viena para su cumpleaños número sesenta y nueve.

En los inicios de agosto Ferenczi lo visita nuevamente, esta vez para discutir sobre los Fondos Bernays para promover el entrenamiento analíticos en América y Europa. Ferenczi se afilia al comité directivo europeo y un comunicado en este sentido es entregado a la prensa (cf. *Time*, 24 de julio; *Nueva York Times*, 30 de julio).

El Noveno Congreso de la IPA tiene lugar en Bad Homburg entre el 2 y el 5 de septiembre. Ferenczi intenta una equilibrada crítica de su propio “método activo” y se retracta de algunos de los elementos más radicales asociados a él, tal como la imposición de un límite de tiempo (“Contraindicaciones a la técnica psicoanalítica “activa””, 2, pp. 217ff.). También recomienda un aspecto adicional de la “relajación”, en la cual el analista debería intentar poner a los pacientes en posición de descanso. Un ejemplo por él citado provoca mucha risa. Es el de un hombre que sufre eyaculación precoz crónica, a quien Ferenczi aconseja “mantener el prepucio enrollado detrás de la corona del glande” para mantener baja la tensión erótica” (p. 227). Ferenczi comenta: “Desafortunadamente, yo debería contarles a ustedes el comentario de un joven colega que vino para saber sobre estas investigaciones; él dijo, “Ahora yo se lo qué es la técnica activa, es cuando uno deja que el paciente tire para atrás su prepucio” (p. 228).

El Congreso también acuerda establecer una “comisión internacional de entrenamiento”. Aparecen algunos desacuerdos, sobre todo en relación al establecimiento de ciertas normas generales y algunos requisitos de calificación, especialmente en el caso de los candidatos no-médicos o “legos”. Ferenczi es un destacado defensor de los analistas no-médicos.

Karl Abraham desarrolla una grave tos en mayo. Cree que ella es ocasionada por haberse tragado un hueso de pescado pero, de hecho, ésta es diagnosticada posteriormente como un síntoma de cáncer al pulmón. Su condición se deteriora y muere en el Día de Navidad.

1926

El 6 de mayo, el “Comité” se congregó en el Salón de Freud para celebrar su septuagésimo cumpleaños. Se presentan ante él con regalos y Freud anuncia su retiro de todos sus deberes en relación al movimiento. Al día siguiente, se realiza una reunión de siete horas y media para discutir el futuro desarrollo del psicoanálisis.

En junio, la discusión sobre el “análisis de los no-médicos” reenciende su pasión después de que Theodor Reik, un analista no-médico, es demandado por “curandería”. Freud escribe rápidamente *La Cuestión del Análisis Profano* (1926, 20, pp. 179ff.), apoyando a Reik y el entrenamiento de analistas no-médicos. Él la llama una “amarga” (*scharf*) experiencia, porque tiene que argumentar contra algunos “ignorantes” analistas también (Freud a Ferenczi, 4 de julio).

En Berlín, la discusión adquiere una ironía especial. Rado y Klein, ambos húngaros exiliados y ex-discípulos de Ferenczi, asumen posiciones diametralmente opuestas en la discusión. Desafortunadamente, Rado es más poderoso, en tanto ha asumido hace poco la dirección editorial del *Zeitschrift* después de la dimisión de Rank. Los trabajos de Melanie Klein son misteriosamente mantenidos fuera de la revista. En septiembre Klein decide partir para Inglaterra y radicarse allí permanentemente.

Durante el invierno, Ferenczi es invitado por Frankwood Williams a dar una serie de conferencias a la Nueva Escuela para la Investigación Social en Nueva York. Freud y los otros miembros del “Comité” no son partidarios de que acepte, principalmente porque temen que pueda radicarse allá. A pesar de esto, Ferenczi acepta y pasa una semana con Freud en Viena antes de partir, por barco, a Cherbourg el 22 septiembre. Ferenczi comienza su serie de conferencias tituladas “Capítulos Seleccionados en la Teoría y Práctica del Psicoanálisis”, el 6 de octubre. Sus conferencias semanales duran noventa minutos cada una, e incluyen títulos tales como “Sugestión y psicoanálisis”, “Desarrollo del ego y los instintos”, “Metapsicología Freudiana”, “La Técnica del Psicoanálisis” y “El Carácter y sus posibles cambios a través del psicoanálisis”. Ferenczi continúa, también, analizando a algunos de los estudiantes americanos que había visto en Budapest, tomando algunos nuevos pacientes y ofreciendo supervisiones clínicas. También presenta la conferencia de Navidad de la Asociación Psicoanalítica Americana sobre “Actuales problemas en el psicoanálisis”. En ella Ferenczi enfatiza la necesidad de expandir el trabajo de postgrado en el psicoanálisis y de ampliar los límites de la investigación más allá de los intereses estrictamente médicos. Luego se produce una vivaz discusión y un notable intercambio de puntos de vista con Harry Stack Sullivan.

1927

Sándor y Gizella pasan algunos fines de semana de descanso con los Forest en Connecticut (Izette de Forest, 1954, p. 6). Según algunos comentarios, no son particularmente felices juntos: Sándor extraña desesperadamente a Elma y Gizella le propone el divorcio para que él pueda algún día casarse con su hija (Carta de Frederic a Vilma Kovács, 8 de enero de 1927; la fuente de información es Ferenczi y Groddeck, p. 135).

La defensa de Ferenczi de los analistas no médicos ocasiona cierta controversia entre los analistas norteamericanos. Siguiendo lo acordado en el anterior Congreso de Hamburgo, la Legislatura de Nueva York en reunión con la Asociación Médico Estadounidense declara que el análisis realizado por analistas “no-médicos” es ilegal. (Ferenczi a Freud, 17 de septiembre de 1926). Ferenczi encuentra esto absurdo y consecuentemente crea una Sociedad para Analistas No-médicos inmediatamente después de su llegada a Nueva York. Esta Sociedad solicita el reconocimiento de la IPA, para gran placer de Freud, puesto que él lo considera una situación de prueba, y con gran consternación para Eitingon, el Presidente de la IPA. Este último está más preocupado de la alienación de la mayoría de los analistas estadounidenses, quienes podían entonces dividirse. En Mayo la Sociedad de New York refuerza este punto, en una resolución la que condenan por completo el análisis realizado por analistas no-médicos.

Los Ferenczis viajan de New York hacia Londres el 3 de junio. En Londres, Ferenczi ofrece una conferencia

sobre “La adaptación de la familia al niño” en la Sociedad Psicológica Británica. Esto es seguido por un interesante cambio de puntos de vista con Melanie Klein (2, pp. 74ff.). Después de Inglaterra, los Ferenczis pasan unos pocos días en París, para luego continuar al Sanatorio de Groddeck en Baden-Baden, donde llegan alrededor del 20 de junio (Ferenczi y Groddeck, p. 108). Ahí pasan tres de semanas de relajación, masaje, baños calientes, largas caminatas e inteligente conversación.

La disputa sobre los analistas no-médicos llega a su culminación en el Décimo Congreso de la IPA en Innsbruck, Austria (2 al 4 de septiembre). Un punto especial del *Zeitschrift* dedicado al análisis no-médico fracasa en su intento de apaciguar el conflicto. Una reunión del “comité de entrenamiento internacional” termina en un desorden total, debido a que los estadounidenses, en particular, no desean ser forzados a aceptar ni a candidatos no-médicos ni a analistas no-médicos entrenados por otros grupos de la IPA. Aún más, el “Comité” se divide profundamente por este asunto. Freud desea que Ferenczi suceda a Eitingon como Presidente de la IPA, pero se hace claro que la elección de alguien tan fervientemente defensor de los analistas no-médicos perturbará a muchos miembros. Ambos, Freud y Ferenczi están preocupados por la elección de Jones como un “compromiso”, debido a que temían que, en un principio, éste organizará la aceptación de los analistas no-médicos, pero que en la práctica lo sofocará (Ferenczi a Freud, 30 de junio). Finalmente, Eitingon acepta continuar en la dirección. La solución ofrecida es de tipo administrativo. Primero, se considera que el Comité no debe seguir siendo más “secreto”, sino que debe reflejar la estructura organizacional de la IPA, esto es, los funcionarios mayores y “personalidades” serán automáticamente incorporadas. Segundo, un grupo de trabajo sobre el “análisis de los no-médicos” será creado para observar los diferentes procedimientos de los grupos de la IPA y para informar sobre sus posibles compromisos. De aquí en más se asume por adelantado que los reportes del comité serán controversiales.

Extrañamente, en esta ocasión la ponencia de Ferenczi sobre “El problema del término del análisis” provoca pocos comentarios en el Congreso (3, pp. 77ff.).

1928

En febrero, Ferenczi comienza su primera serie de conferencias públicas en Budapest desde que Horthy había llegado al poder. También invita a conferencistas foráneos por primera vez. En abril Wilhelm Reich presenta una ponencia sobre el análisis del carácter. A pesar de esto, Ferenczi comenta que su trabajo está siendo cada vez más difícil. Se queja de la falta de soporte, e incluso de amistad por parte de sus colegas. Además, escribe sobre un particularmente “complejo y preocupante caso”, probablemente Elizabeth Severn, que le ocupa mucho de su tiempo y le obliga a reorganizar su calendario (Carta a Groddeck, 27 de julio, p. 111).

En abril, Ferenczi visita brevemente a Freud en Viena; Freud encuentra sus prótesis cada vez más dolorosa y había solicitado que su cumpleaños fuera una ocasión tranquila ese año. Dorothy Burlingham le regala un perro Chow, Lun Yu, que llega a convertirse en una gran alegría y fuente de placer. Durante las vacaciones de julio, Ferenczi lo visita nuevamente en Semmering. Freud parte con Anna a Berlín, el 30 de agosto, para colocarse unas nuevas prótesis adaptadas por un especialista, y en septiembre, Ferenczi viaja una vez más para visitarlo en el sanatorio.

En octubre los Ferenczis toman unas vacaciones en España y disfrutan la “atmósfera, colores, gentes, viejos edificios... y los doctores quienes son medio-breuerianos, medio-jungianos, sin nunca haber sido freudianos” (Carta a Groddeck, 17 de octubre, p. 112).

1929

Ferenczi experimenta una explosión de creatividad a principios del año, escribe artículos cortos sobre casos y sobre el impulso de muerte. Después de ello sufre un gran agotamiento y desaliento, que son expresados en Cartas a Freud y Groddeck. A principios de febrero se mejora. Un viaje de un día para visitar a Freud obviamente lo recupera. “El profesor está mucho mejor”, escribe a Groddeck, “y está experimentando placer en trabajar de nuevo”. Sobre su propio estado psicossomático comenta: “Yo me siento bien. Estoy recién viendo el fin de mis mayores y menores síntomas de diversos tipos... pero estoy haciendo claros progresos en mi comprensión intuitiva de la esencia de la neurosis” (12 de febrero, Ferenczi y Groddeck, p. 113).

Mucho del agotamiento de Ferenczi, así como también su “comprensión intuitiva”, derivan de una penosa práctica analítica. “Me temo que estoy empantanado por mis pacientes”, se queja, “porque ninguno quiere terminar su análisis. No tengo dudas de cómo me absorben los otros” (Carta a Groddeck, 28 de octubre, y Ferenczi/ Groddeck, p. 118).

Un problema adicional a esta “comprensión intuitiva” de sus pacientes lo conduce a tomar unas vacaciones con él. “Estoy aquí en St Moritz (Hotel Schweizerhof) desde julio”, le escribe a Groddeck el 16 de agosto, “y, como de costumbre, estoy acompañado por mis pacientes y alumnos que no he querido atender en el gran calor de Budapest. Pero la gran altura de aquí no me favorece. Tengo dolores en el corazón y encuentro dificultades para respirar... Me pregunto si usted tendrá algún lugar para nosotros (en Baden-Baden) donde yo pueda también trabajar. Si es posible, me gustaría también albergar a una de mis estudiantes que usted conoce (Elizabeth Severn), debido a que ella está ahora en una fase crítica” (p. 117).

Freud se preocupa progresivamente cada vez más de la profundidad del compromiso de Ferenczi con sus pacientes, especialmente en relación al “análisis mutuo” que ve emerger desde éste (Ferenczi a Freud, 6 de noviembre). Los comentarios de Freud, obviamente, lastiman a Ferenczi, quien comienza a escribirle menos regularmente y se concentra más en su trabajo.

A fines de Mayo, el transformado “comité” se reúne para discutir estrategias para el próximo Congreso de la IPA en Oxford. Este todavía está dividido por el tema del “análisis no-médico”, y resuelve reelegir a Eitingon como Presidente “*faute de mieux*”¹. Ferenczi es extremadamente crítico respecto de Jones, tanto como de la intransigencia de la posición americana. Esto es muy sorprendente, debido a que el grupo de analistas no-médicos en Nueva York había sido forzado a disolverse en enero.

La ponencia de Ferenczi en agosto en el Undécimo Congreso de la IPA en Oxford, “El principio de relajación y neocatarsis”, es inusualmente cautelosa y auto-referencial. Asume “delicadas objeciones” y “un escándalo general y griterío... si la IPA no fuera tan altamente cultivada y dignificada” (3, p. 116). También expresa su agradecimiento público a Elizabeth Severn (p. 122).

El 24 de octubre, “el Viernes Negro”, la Bolsa de Valores de Wall Street colapsa, iniciándose una crisis económica mundial y la retirada de los préstamos americanos a Europa. Conjuntamente con el resto del mundo, la IPA, el “Verlag”, los Fondos Bernays, las sociedades psicoanalíticas nacionales y los analistas individuales se enfrentan con la bancarrota inmediata o inminente.

En noviembre, Elma visita a los Ferenczis en Budapest.

1930

Durante el Año Nuevo, Ferenczi y Freud intercambian francas cartas en relación con los sentimientos mutuos que cada uno siente por el otro. El 11 de enero, Freud simpatiza con las frustraciones de Ferenczi en lo concerniente a los analistas no-médicos, la Sociedad de Nueva York y el fracaso para ser reelegido Presidente. Él se pregunta, sin embargo, dónde es que se originaron los sentimientos de hostilidad de Ferenczi hacia él. El 17 de enero, Ferenczi contesta:

Lo que sucede en la relación entre usted y yo (por lo menos para mí) es un enredo de diversos conflictos de emociones y posiciones. Al principio usted era mi mentor venerado y mi modelo inalcanzable, por quien albergué los sentimientos de un alumno siempre algo confusos, como sabemos. Luego usted fue mi analista, pero como resultado de desafortunadas circunstancias mi análisis no pudo completarse. Particularmente lamento que, en el curso del análisis, usted no percibiera en mí y no pudiera llevar a la abreacción los sentimientos negativos y la fantasía que sólo fueron parcialmente transferidas.

(p. xiii)

1.- N. del T.: “faute de mieux” (a falta de algo mejor).

Este intercambio limpia la relación. El 21 de abril, Ferenczi visita a Freud por el día y tienen una larga y fructífera discusión acerca de la dirección que el trabajo de Ferenczi estaba tomando (Ferenczi a Freud, 30 de abril).

En Mayo los Ferenczis compran una nueva villa en Buda, en el otro lado de la ciudad (Lisznyai utca 11, donde en la actualidad existe una placa conmemorativa en el muro). Freud escribe a Ferenczi felicitándolo por la compra y recordándole que él le había predicho tal cambio en el Congreso de Budapest. Lamenta, sin embargo, el que probablemente nunca podrá visitarlo, pero lleva su profecía un paso más adelante. Él augura que Ferenczi descubrirá que ese es el sitio de una antigua villa Romana, cuyo propietario anterior viajaba frecuentemente a Egipto y traía recuerdos, especialmente estatuillas, que se verían muy bien en el escritorio de un analista anciano en Viena (Freud a Ferenczi, 28 de mayo). Freud agrega irónicamente: “Mi talento profético es, como el de todos los profetas, muy unilateral; mientras aprehendemos un elemento del futuro otros se nos escapan”. Los Ferenczis se mudan a su villa en julio.

A Ferenczi su estado de salud le ocasiona grandes preocupaciones. Él escribe a Groddeck: “malas noches una después de otra, con dolores de cabeza y dificultades para respirar; después de interminables intentos, he logrado encontrar una manera de alivio, o por lo menos me siento un poco mejor en este momento” (15 de junio). Un mes y tanto después escribe de una forma similar a Freud, aunque en ese tiempo liga el dolor a sus transformaciones de pensamiento,:

Aunque algo más pronto que usted, Profesor, yo estoy muy preocupado con el problema de la muerte... Parte del amor por mi Yo corporal parece haberse sublimado en intereses científicos, y este factor subjetivo me ha hecho más sensitivo, pienso, a lo psíquico y otros procesos que tienen lugar en los neuróticos en los momentos de peligro mortal, real o presumido. Esta fue la ruta que me llevó a revivir la teoría del traumatismo (20 de julio).

El 10 de octubre Freud tiene otra operación a la mandíbula. Una semana más tarde decae por una neumonía bronquial y se le prescribe guardar reposo por una quincena. Está convencido de que morirá antes de que el año termine y le solicita a Ferenczi que asuma la Presidencia de la IPA; en tal eventualidad Ferenczi acepta. Él escribe a Groddeck: “El viaje a Viena me ha hecho muy bien. Las diferencias de opinión no tienen raíces profundas, por el contrario... nosotros tenemos un muy buen entendimiento, en contraste con las discusiones anteriores... en lo que concierne a la proyectada Presidencia, ésta ha comenzado a interesarme” (21 de diciembre, Ferenczi/Groddeck pp. 121-2).

A lo largo de este año, Ferenczi dedica la mayor parte de su tiempo a sus pacientes.

Dedico cuatro, algunas veces cinco horas al día a mi paciente principal, “la Reina” [Elizabeth Severn]. Es cansador, pero gratificante. Pienso que pronto o, al menos, no en mucho tiempo más, seré capaz de decir qué significa “finalizar un análisis”. Los otros pacientes también “exoactúan” [*agieren*] vigorosamente y cada día testimonian por qué he escrito sobre la necesidad de restablecer la teoría de la seducción. En todo caso, el psicoanálisis, como lo estoy practicando actualmente, saca más material del paciente que lo que había presupuesto anteriormente.

(Carta a Groddeck, 21 de diciembre, p. 122)

1931

Del 11 al 12 mayo se produce el colapso del Viennese Kreditanstalt Bank, aniquilando una gran proporción de los fondos relacionados con la IPA. Esto es seguido por el colapso de los bancos de Darmstadt y Dresden y el cierre de todos los bancos en Alemania entre el 12 de julio al 5 de agosto. La Sociedad de Berlín y el Policlínico se declaran en quiebra amenazando con su cierre inminente. Eitingon, su anterior benefactor, esta arruinado, por tanto, se inicia un plan para solicitar ayuda entre los miembros. Bajo estas circunstancias, el Congreso de la IPA planificado para septiembre en Wiesbaden, Alemania, es pospuesto.

A pesar de esto, la Sociedad de Budapest se las ingenia para superar las prohibiciones del gobierno y abre un Policlínico en Mézaros utca 12, en mayo. Ferenczi es el director, y Michael Balint su subdirector, aunque, en la práctica, la contribución de Ferenczi será limitada debido a su estado de salud y a su práctica privada.

En mayo Ferenczi envía a Freud un primer borrador de su “Confusión de lenguas entre el adulto y el niño: el lenguaje de la ternura y de la pasión”, artículo que está preparando para el próximo Congreso de la IPA. Entre otras cosas, propone una completa revisión de la teoría de Ferenczi de la genitalidad (*Thalassa*) a la luz de “el terrorismo del sufrimiento” impuesto por los abordamientos sexuales². El abordamiento sexual implica una “maduración precoz”, que Ferenczi teoriza situándola dentro de una distinta “fase de desarrollo sexual” llamándola “pasión”. Las relaciones de objeto del niño no abordado abusivamente en lo sexual tienden hacia la “ternura”, en tanto que las relaciones de objeto del niño abusado tienden hacia la “pasión”: “Las perversiones, por ejemplo, son tal vez sólo infantiles en tanto permanezcan en el nivel de la ternura; si llegan a ser apasionadas y cargadas de culpabilidad, son tal vez el resultado de la estimulación exógena, de una secundaria, exageración neurótica” (3, p. 166). Freud responde críticamente en junio, sugiriéndole que dicha distinción oscurece la función de la fantasía en la memoria y en la progresión entre las fases. Agrega que nunca ha abandonado el punto de vista de que los abordajes sexuales generen neurosis, simplemente lo ha refinado.

El 15 de septiembre, Ferenczi envía una curiosa respuesta auto-referencial:

He estado y aún estoy inmerso en un extremadamente difícil “trabajo de clarificación” -interno y externo, tanto como científico- que no ha producido aún nada definitivo... El aspecto científico aún se centra alrededor de las cuestiones de la técnica, pero su elaboración también revela muchos puntos de la teoría desde una perspectiva algo diferente. En mi estilo usual, no tengo temor de llevar estas conclusiones lo más lejos posible -a menudo hasta el punto donde me llevo “ad absurdum”-. Pero esto no me desalienta. Busco avances por nuevas rutas, a menudo radicalmente opuestas, y aún espero que un día acabaré por encontrar la trayectoria verdadera. Todo esto suena muy místico: por favor no se alarme por ello. En tanto como pueda enjuiciarme a mi mismo, no pienso ir más allá (o sólo ocasionalmente) de los límites de la normalidad. Es verdad que con frecuencia suelo estar errado, pero no soy rígido en mis prejuicios.

(Diario, pp. xiv-xv)

En octubre los Ferenczis pasan unas vacaciones en el Hotel Quisiana en la isla de Capri, en Nápoles. Ferenczi escribe a Groddeck:

Sinceramente estoy tratando de recomponerme de nuevo después de una gran fatiga intelectual y física. Por primera vez en años me encuentro de vacaciones sin mis pacientes. En lo que concierne a la ciencia: me atormento con la naturaleza del trauma. Las escisiones [*Zersplitterungen*] al igual que la atomización de la personalidad poseen un estimulante pero complejo conjunto de enigmas por resolver. Esto nos lleva peligrosamente cerca de la problemática de la muerte (los enfermos mentales son realmente personas medio muertas).

(10 de octubre).

El mismo día, Ferenczi también escribe a Freud, pidiéndole que le clarifique algunos puntos. Freud siente “no ser capaz de conducir a ningún logro deseable”.

2.- N del T.: se ha preferido traducir “sexual attack” por “abordamiento sexual” (más cercano a acometer, embestir) en relación al abuso sexual infantil para incluir todo tipo de aproximación de esta naturaleza, en oposición a la expresión “ataque” que tiene connotaciones más de asalto o agresión, aludiendo a conductas más explícitas o activas de atentado sexual.

Freud y Ferenczi tienen la oportunidad de discutir esto el 27 de octubre, cuando los Ferenczis paran en Viena, por unos días, en su camino a casa desde Capri. Revisan sus diferencias y Ferenczi promete repensar su posición. El 5 de diciembre escribe a Freud para informarle que es incapaz de controvertir cualquiera de sus nuevos hallazgos e igualmente incapaz de cambiar su técnica psicoanalítica actual. El 13 de diciembre Freud contesta en un tono aún más severo (aunque la Carta comienza "*Lieber Freund*" -"Querido Amigo"). Cuestiona el papel del significado para Ferenczi de la "técnica del beso" (*Küsstechnik*) en su nuevo "análisis mutual". La idea de la indulgencia de Ferenczi en relación con besar a sus pacientes deriva, de hecho, de uno de sus "analizandos mutuales". Clara Thompson, quien cuenta a numerosas personas, incluyendo a Freud, que "Tengo permiso para besar a papá Ferenczi tan frecuentemente como quiera" (Diario, pp. 2-3). Comprensiblemente, esto da a Freud motivo de preocupación. "Ud. debe oír una recomendación desde un tono de brutal paternidad... según mi recuerdo, la tendencia a la involucración sexual con pacientes no fue completamente ajena a usted en los tiempos preanalíticos, de modo que esta nueva técnica podría vincularse a ese viejo error. Es por esto que he hablado en mi última carta de "una nueva pubertad"" (Freud a Ferenczi, 13 de diciembre). No es de sorprender que Ferenczi se sintiera herido por esto, particularmente por la referencia a Elma. El 27 Diciembre, él contesta:

Su temor de que yo pueda convertirme en un segundo Stekel es infundado. [A Stekel comúnmente se le supuso cierta condescendencia para involucrarse frecuentemente en relaciones sexuales con sus pacientes -ed.]. Los "Pecados de juventud" y errores, una vez superados y trabajados mediante el psicoanálisis, pueden también hacerlo a uno más sabio y más prudente que la gente que nunca ha experimentado tales tormentos. Mi altamente ascética "terapia activa" fue seguramente un mecanismo preventivo contra tales tendencias, que es por lo que asumieron, por su exageración, un carácter compulsivo. Tan pronto como me he dado cuenta de esto, he relajado la rigidez de las restricciones y frustraciones a las cuales me había condenado (y a los otros). Ahora creo ser capaz de crear una atmósfera simpática, libre de pasión, que resulta ser más favorecedora para sacar adelante lo que anteriormente se escondía... Después de haber pasado por el dolor ocasionado por el tono de nuestra correspondencia, no puedo sino expresar la esperanza de que nuestra comprensión personal como amigos y como científicos no haya sido perturbada por estos desarrollos o, más bien, que ésta pronto se restaurará.

(p. 4)

1932

El 17 de enero Ferenczi comienza su "Diario Clínico", en el cual informa acerca de sus sesiones, a menudo con preguntas teóricas y técnicas en mente. La correspondencia con Freud se vuelve infrecuente y desalentadora. El 12 de mayo Freud escribe: "En los últimos años usted se ha retirado hacia el aislamiento... pero debe salir de esa isla de sueños que habita con sus fantasías de niño, y una vez más unirse en la lucha por la humanidad" (p. xvi). Sugiere que llegar a ser el Presidente de la IPA forzaría a Ferenczi a salir de su "aislamiento". Es el término "fantasías de niño" lo que impacta particularmente fuerte a Ferenczi, porque relaciona a sus pacientes actuales con los niños que no pudo tener con Gizella y una vez anheló tener con Elma. El 19 de mayo, Ferenczi afina la elección de su vocabulario: "cuando me refiero a mi actividad actual en términos de "una vida de sueños", "sueño diurno", y una "crisis de pubertad", esto no significa que esté admitiendo que estoy enfermo. De hecho, en la actualidad tengo el sentimiento de que más allá de cierta confusión relativa, muchas cosas útiles se desarrollarán y ya se han desarrollado" (ibid.). Esto adquiere relevancia en relación al tema de la Presidencia de la IPA. El 21 de agosto, diez días antes del Congreso de Wiesbaden, Ferenczi retira su oferta de postular al cargo. Los esfuerzos de Freud, Eitingon y Brill fracasan en el intento de hacerlo cambiar de opinión. Jones acepta presentarse como candidato para Presidente en su lugar.

Entre el 28 y el 30 de agosto, Ferenczi visita a Freud para leerle la versión final de la "Confusión de lenguas" que pretende presentar en el Congreso de Wiesbaden en septiembre. Freud le pide a Ferenczi que no presente el artículo en el Congreso, y que bajo ninguna circunstancia lo publique dentro de ese

mismo año, para que tenga tiempo “de reconocer en futuros trabajos las incorrecciones técnicas de... [sus] ... resultados” (Freud a Ferenczi, el 22 de octubre, Masson, 1986, p. 172). Ferenczi no accede a ninguno de los dos pedidos y se escandaliza profundamente y desalienta por la reunión (Carta a Freud, 27 de septiembre). Brill, Eitingon, y Van Ophuijsen quieren prohibir el artículo de Ferenczi, pero Jones aboga por frenar estas intenciones, argumentando que “sería ofensivo decirle a uno de los miembros más distinguido de la Asociación, y su verdadero Fundador, que lo que tiene para decir no vale la pena de ser escuchado, lo que podría hacer que en resumidas cuentas se retirase enojado” (Jones, 3, p. 185). Finalmente, el artículo de Ferenczi abre el Congreso y es publicado en el *Zeitschrift* (1932, 18, pp. 239ff.), pero no en *International Journal of Psycho-analysis*.

Después del Congreso, los Ferenczis visitan a los Groddeckes en Baden-Baden y luego continúan a Biarritz, Francia, para unas vacaciones. Ferenczi sufre de extremo agotamiento y su salud se deteriora rápidamente. Se le descubre que tiene anemia perniciosa y se le prescribe extracto de hígado. Su condición mejora en diciembre. La última nota de su “Diario Clínico” está fechada el 2 de octubre, pero continúa sus análisis con pacientes hasta Navidad.

1933

Su condición empeora en el Año Nuevo y tiene serias dificultades para caminar y respirar. En febrero se retira a su lecho y lentamente pierde el uso de sus extremidades. A las 14:30 del lunes 22 de mayo muere repentinamente de una parálisis del sistema respiratorio ocasionada por la anemia. Es enterrado el 24 de mayo en el Cementerio Judío Farkasret, en Budapest.

Epílogo

Los discípulos de Ferenczi han tenido un importante impacto en el trabajo psicoanalítico en todo el mundo: primero que nada, en Hungría, donde Vilma Kovacs y luego Imre Hermann continúan con los trabajos de Ferenczi (cf. Hermann, 1946); en Francia, donde Eugénie Sokolnicka ayuda a fundar la Société Psychanalytique de París; en Gran Bretaña, a través de los trabajos de Michael Balint, Ernest Jones, Melanie Klein y John Rickman; en los Estados Unidos, mediante Franz Alexander, quien funda la Escuela de Chicago en 1932; Sándor Rado, quien ayuda a fundar la Clínica Psicoanalítica de la Columbia University en 1946; Geza Roheim, quien dirige las investigaciones en el New York Institute (cf. Dadoun, 1972, pp. 57-9); Clara Thompson, quien ayuda a Karen Horney, Erich Fromm y Harry Stack Sullivan a fundar la Asociación para el Avance del Psicoanálisis en 1941 (cf. Thompson, 1943, 1950); y, finalmente, Margaret Mahler, Theresa Benedek, Sándor Lorand, Sándor Felman y Robert Bak.

Volver a Revisiones